

**Projet d’Appui au Développement du Maraichage au Bénin - PADMAR**





**MANUEL DE SUIVI ET EVALUATION - PADMAR**

**PADMAR**

**Mars 2019**

**MANUEL DE SUIVI ET EVALUATION**

**Ce document a été élaboré par la Coordination du ProCaR**

**Avec l’appui des experts suivants :**

1. **Dr. Abdourahmane BA**, Expert en Suivi et Evaluation
2. **Cheikh Tidiane Sarr**, Expert en Evaluation et Analyse Institutionnelle

**Avertissement**

Les opinions exprimées par les auteurs de ce document ne reflètent pas nécessairement celles du Fonds international pour le développement agricole (FIDA) et du Gouvernement de la République de Bénin.

# Sommaire

[Liste des sigles et abréviations 4](#_Toc4801327)

[1. Introduction 8](#_Toc4801328)

[2. Les objectifs et dimensions du Manuel de S&E du padmar 9](#_Toc4801329)

[2.1. Objectifs du Manuel de S&E du PADMAR 9](#_Toc4801330)

[2.2. Les dimensions du système de S&E du PADMAR 11](#_Toc4801331)

[2.2.1. Les besoins en information qu’il faut satisfaire 11](#_Toc4801332)

[2.2.2. Les composantes du système de S&E du PADMAR 14](#_Toc4801333)

[3. Les orientations et cadres de S&E du FIDA et du MAEP 18](#_Toc4801334)

[3.1. Les orientations du FIDA en matière de S&E 18](#_Toc4801335)

[3.2. Les directives nationales en S&E du secteur agricole 20](#_Toc4801336)

[3.3. Intégration du S&E du PADMAR aux systèmes de S&E du COSOP et du PSDSA 21](#_Toc4801337)

[4. Le cadre logique du PADMAR et ses Composantes 23](#_Toc4801338)

[4.1. Contexte et justification du PADMAR 23](#_Toc4801339)

[4.2. Articulation aux priorités nationales et au COSOP 27](#_Toc4801340)

[4.2.1. Cohérence avec les priorités nationales 27](#_Toc4801341)

[4.2.2. Articulation au COSOP 2018-2022 27](#_Toc4801342)

[4.2.3. Description des composantes et stratégies de mise en œuvre du PADMAR 28](#_Toc4801343)

[4.3. Le cadre logique du PADMAR 29](#_Toc4801344)

[4.4. Les indicateurs de résultats du PADMAR 30](#_Toc4801345)

[5. Le dispositif de S&E du PADMAR 53](#_Toc4801346)

[5.1. Le Cadre organique du ProCaR et du PADMAR 53](#_Toc4801347)

[5.2. Le Comité National de Pilotage (CNP) 54](#_Toc4801348)

[5.3. Le Comité de Suivi (CS) 55](#_Toc4801349)

[5.6. Rôles des organes dans le système de S&E du PADMAR 55](#_Toc4801350)

[5.7. Le Système de S&E du PADMAR et du ProCaR 55](#_Toc4801351)

[6. Les procédures techniques de S&E du PADMAR 58](#_Toc4801352)

[6.1. Les procédures de planification et de suivi de la mobilisation et de l’utilisation des ressources 58](#_Toc4801353)

[6.1.1. Relecture du DCP et définition du plan analytique du PADMAR 58](#_Toc4801354)

[6.1.2. La planification annuelle : le PTBA 59](#_Toc4801355)

[6.3. Les procédures techniques de suivi d’exécution du PADMAR 62](#_Toc4801356)

[6.3.1. Le suivi physique et technique régulier des réalisations du PADMAR 62](#_Toc4801357)

[6.3.2. Le suivi financier régulier du PADMAR 67](#_Toc4801358)

[6.3.3. Le suivi des aspects organisationnels du PADMAR 69](#_Toc4801359)

[6.4. Les procédures techniques de revues et de supervisions 70](#_Toc4801360)

[6.4.1. Missions de supervision du PADMAR 71](#_Toc4801361)

[6.4.2. Mission de revue à mi-parcours 73](#_Toc4801362)

[6.4.3. Mission de revue finale et atelier de clôture 74](#_Toc4801363)

[6.4.3. Autres missions de supervision et de revue 76](#_Toc4801364)

[6.5. Les procédures techniques d’évaluation des résultats, effets et des impacts du PADMAR 76](#_Toc4801365)

[7. Opérationnalisation du Systeme de S&E du PADMAR 84](#_Toc4801366)

[7.1. Les outils de collecte de données de S&E du PADMAR 84](#_Toc4801367)

[7.2. Les tableaux de bord et rapports de S&E du PADMAR 86](#_Toc4801368)

[Annexe 1. Cadre Logique du PADMAR 88](#_Toc4801369)

[Annexe 2. Cadre de mesure de rendement du PADMAR 92](#_Toc4801370)

[Annexe 3. Canevas PTBA PADMAR 97](#_Toc4801371)

[Annexe 4. Les Outils de S&E du PADMAR 102](#_Toc4801372)

[A4.1. Fiche d’information sur les conventions 102](#_Toc4801373)

[A4.2. Fiche d'information sur les tables filière maraichère 105](#_Toc4801374)

[A4.3. Fiche d'information sur la GRN et des activités de gestion des risques liés au climat 107](#_Toc4801375)

[A4.4. Fiche d’information sur l’appui conseil 109](#_Toc4801376)

[A4.5. Fiche d'information sur les bénéficiaires du projet 111](#_Toc4801377)

[A4.6. Fiche d'information sur les contrats commerciaux 113](#_Toc4801378)

[A4.7. Fiche d'information sur les démonstrations 114](#_Toc4801379)

[A4.8. Fiche d'information sur les exploitations agricoles appuyées 115](#_Toc4801380)

[A4.9. Fiche d'information sur les formations 116](#_Toc4801381)

[A4.10. Fiche d'information sur les infrastructures 118](#_Toc4801382)

[A4.11. Fiche d'information sur les plans d'investissement 119](#_Toc4801383)

[A4.12. Questionnaire enquête ménages et perception 121](#_Toc4801384)

[A4.13. Questionnaire enquête anthropométrique des enfants de 6 à 60 mois 121](#_Toc4801385)

[Annexe 5. La Base de données du PADMAR 122](#_Toc4801386)

[A5.1. Considérations préliminaires 122](#_Toc4801387)

[A5. 2. Objectifs du système d’information. 123](#_Toc4801388)

[A5.3. Description du système d’information 123](#_Toc4801389)

[A5.3.1. Les données du Système 123](#_Toc4801390)

[A5.3.2. Les procédures de gestion du Système 124](#_Toc4801391)

[A5.3.3. Les outils de gestion et le matériel du Système 124](#_Toc4801392)

[A5.4. Présentation des fonctionnalités 125](#_Toc4801393)

[A5.5. Description technique du système d’information de S&E 125](#_Toc4801394)

[A5.6. Prestations demandées (tâches du cabinet) 127](#_Toc4801395)

[A5.7. Durée de la prestation 128](#_Toc4801396)

[A5.8. Produits attendus 128](#_Toc4801397)

[Annexe 6. Plan de renforcement des capacités des acteurs 130](#_Toc4801398)

[Annexe 7. Elements de TDR de l’étude des effets et impacts du padmar 131](#_Toc4801399)

[A7.1. Contexte 131](#_Toc4801400)

[A7.2. Objectifs de l’étude des résultats et impacts du PADMAR 133](#_Toc4801401)

[A7.3. Approches et méthodes 135](#_Toc4801402)

# Liste des sigles et abréviations

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ABSSA** | : | Agence béninoise de la sécurité sanitaire des aliments |
| **ADV** | : | Association de Développement Villageois |
| **AGETIP** | : | Agence d'exécution des travaux d'intérêt public |
| **AGETUR** | : | Agence d'exécution des travaux urbains |
| **AGR** | : | Activités Génératrices de Revenus |
| **AIB** | : | Appui aux institutions de base |
| **AJAM** | : | Association des jeunes agriculteurs modernes |
| **AMAB** | : | Agence mutuelle du Bénin |
| **AMI** | : | Avis à manifestation d’intérêt |
| **ANAF** | : | Association nationale des femmes agricultrices |
| **ANSSFD** | : | Agence Nationale de Surveillance des Systèmes Financiers Décentralisés |
| **APSFD** | : | Association Professionnelle des Systèmes Financiers Décentralisés |
| **ASAP** | : | Adaptation for smallholder agriculture programme |
| **ASE** | : | Assistant Suivi Evaluation |
| **ASF** | : | Association de Services Financiers |
| **ATDA** | : | Agence Territoriale pour le Développement Agricole |
| **AVC** | : | Association Villageoise de Commercialisation |
| **BAD** | : | Banque africaine de développement |
| **BCEAO** | : | Banque Centrale des Etats de l’Afrique de l’Ouest |
| **BEPC** | : | Brevet d'études du premier cycle |
| **CAA** | : | Caisse autonome d’amortissement |
| **CAN** | : | Conseil national de l’alimentation et de la nutrition |
| **CCIB** | : | Chambre de commerce et d’industrie du Bénin |
| **CDCC** | : | Comité Départemental de Concertation et de Coordination |
| **CEDEAO** | : | Communauté Economique des Etats d’Afrique de l’Ouest |
| **CNA** | : | Comité National d’Approbation des microprojets |
| **CNM** | : | Comité national de microfinance |
| **CNOS** | : | Comité National d’Orientation et de Suivi |
| **CNP** | : | Comité National de Pilotage |
| **CNS** | : | Conseil National de la Statistique |
| **CNTR** | : | Conseil national de transport rural |
| **COROS** | : | Comité régional d’orientation et de suivi |
| **COSOP** | : | Country Strategic Opportunities Paper |
| **CP** | : | Coordonnateur du Programme |
| **CPO** | : | Country programme officer |
| **CRA** | : | Comité Régional d’Approbation des microprojets |
| **CRCO** | : | Comité régional de concertation et d’orientation |
| **CRP** | : | Comité Régional de Pilotage |
| **CSE** | : | Cellule Suivi-Evaluation |
| **CSE** | : | Chargé de Suivi-Evaluation |
| **CTB** | : | Coopération technique belge |
| **CVC** | : | Comité Villageois de Concertation |
| **CVD** | : | Comité Villageois de Développement |
| **DCP** | : | Document de conception du Projet |
| **DCQ** | : | Direction du contrôle de la qualité des produits |
| **DDAEP** | : | Direction Départementale de l’agriculture, de l’élevage et de la Pêche |
| **DDTTP** | : | Direction départementale des transports et des travaux publics |
| **DEP** | : | Diagnostic Evaluation Participatif |
| **DGAER** | : | Direction générale de l’aménagement et de l’équipement rural |
| **DGDAN** | : | Direction générale du développement agricole, de l’alimentation et de la nutrition |
| **DGM** | : | Direction générale de la microfinance |
| **DIFAE** | : | Direction de l'inclusion financière et de l'autonomisation économique |
| **DIP** | : | Diagnostic institutionnel participatif |
| **DIP** | : | Direction de l’informatique et du pré-archivage |
| **DLROPEA** | : | Direction de la législation, rurale, de l’appui aux organisations professionnelles et à l’entrepreneuriat agricole |
| **DPD** | : | Demande de paiement direct |
| **DPLR** | : | Direction de la Promotion et de la Législation Rurales |
| **DPMF** | : | Direction de la promotion de la microfinance |
| **DPNV** | : | Diagnostic Participatif Niveau Village |
| **DPP** | : | Direction de la Programmation et de la Prospective |
| **DPQC** | : | Direction de la Promotion de la Qualité et du Conditionnement des produits agricoles |
| **DRF** | : | Demande de retrait de fonds |
| **DSA** | : | Direction de la statistique agricole |
| **DSRP** | : | Document de stratégie de réduction de la pauvreté |
| **ECOWAP** | : | Politique Agricole de la CEDEAO |
| **EI** | : | Evaluation d’impact |
| **EIES** | : | Etudes d’impact environnemental et social |
| **EPAC** | : | Ecole polytechnique d'Abomey–Calavi |
| **FAFA** | : | Facilité d'appui aux filières agricoles |
| **FAIA** | : | Facilité d'appui aux investissements agricoles |
| **FAO** | : | Organisation des nations unies pour l’alimentation et l’agriculture |
| **FIDA** | : | Fonds International de Développement Agricole |
| **FNDA** | : | Fonds National de Développement Agricole |
| **FNM** | : | Fonds national de microfinance |
| **FNPEEJ** | : | Fonds national de promotion de l'entreprise et de l'emploi des jeunes |
| **FR** | : | Financement rural |
| **FSA** | : | Faculté des sciences agronomiques |
| **FUPRO** | : | Fédération des unions des producteurs |
| **GF** | : | Groupement Féminin |
| **GIE** | : | Groupement d’intérêt économique |
| **GJ** | : | Groupement des Jeunes |
| **GREEN** | : | Growing resources for enhanced agricultural enterprises and nutrition |
| **HIMO** | : | Haute intensité de main-d’œuvre |
| **IDH** | : | Indice de développement humain |
| **IEC** | : | Information, Education et Communication |
| **IF** | : | Institution financière |
| **IFDC** | : | International Fertilizer Development Center |
| **INRAB** | : | Institut National des Recherches Agricoles du Bénin |
| **INSAE** | : | Institut National de la statistique et d’analyse économique du Bénin |
| **LCSSA** | : | Laboratoire central de sécurité sanitaire des aliments |
| **LGB** | : | Laboratoire de génétique et des Biotechnologies de l’Université Nationale du Bénin |
| **MAEP** | : | Ministère de l’Agriculture, de l’Elevage et de la Pêche |
| **MDAEP** | : | Ministère du développement, de l'analyse économique et de la prospective |
| **MEF** | : | Ministère de l’Economie et des Finances |
| **MIP** | : | Microprojet |
| **MOD** | : | Maîtrise d’ouvrage déléguée |
| **MPAF** | : | Manuel des procédures administratives, financières et comptables |
| **MPD** | : | Ministère du Plan et du Développement |
| **MPE** | : | Micro et Petite Entreprise |
| **MPER** | : | Micro et petite entreprise |
| **OCS** | : | Observatoire du Changement Social |
| **ODD** | : | Objectifs de développement durable |
| **OFID** | : | OPEC Fund for International Development |
| **OM** | : | Opérateur de marché |
| **OMD** | : | Objective du millénaire pour le développement |
| **ONASA** | : | Office National d’appui à la Sécurité Alimentaire |
| **ONG** | : | Organisation Non Gouvernementale |
| **OP** | : | Organisation Paysanne |
| **OPA** | : | Organisation professionnelle agricole |
| **OPP** | : | Opérateur Partenaire Polyvalent |
| **OPS-FR** | : | Opérateur Partenaire Spécialisé en Financement Rural |
| **PACER** | : | Projet d’Appui à la Croissance Economique Rurale |
| **PADAAM** | : | Projet d’appui au développement agricole et à l’accès au marché |
| **PADER** | : | Programme d’Appui au Développement Rural |
| **PADMAR** | : | Projet d’appui au développement du maraîchage |
| **PADPPA** | : | Programme D’Appui au Développement Participatif de la Pêche Artisanale |
| **PAGER** | : | Projet d’Activités Génératrices de Revenus |
| **PAI** | : | Plan Annuel d’Investissement |
| **PAIA-VO** | : | Projet d'appui aux infrastructures agricoles dans la vallée de l'Ouémé |
| **PAM** | : | Programme alimentaire mondial |
| **PANACC** | : | Programme d’action nationale pour l’adaptation au changement climatique |
| **PAPSFRA** | : | Projet d’Appui à la Promotion des Services Financiers Ruraux Adaptés |
| **PASCiB** | : | Plateforme des Acteurs de la Société Civile au Bénin |
| **PDA** | : | Pôles de Développement Agricole |
| **PDC** | : | Plan de Développement Communal |
| **PDDAA** | : | Programme détaillé de développement de l’agriculture africaine (en anglais Comprehensive Africa Agriculture Development Programme -CAADP) |
| **PDRT** | : | Programme de Développement des plantes à Racines et Tubercules |
| **PDV** | : | Plan de Développement Villageois |
| **PfD** | : | Partner for Development |
| **PGES** | : | Plan de gestion environnementale et sociale |
| **PIB** | : | Produit intérieur brut |
| **PMA** | : | Pays les Moins Avancés |
| **PME** | : | Petites et Moyennes Entreprises |
| **PMEAPA** | : | Petite et Moyenne Entreprise Agricole et Para Agricole |
| **PNDCC** | : | Programme National de Développement Conduit par les Communautés |
| **PNIA** | : | Programme national d’investissement agricole |
| **PNOPPA** | : | Plateforme Nationale des Organisations Professionnelles et Producteurs Agricoles du Bénin |
| **PNUD** | : | Programme des nations unies pour le développement |
| **PONADEC** | : | Politique nationale de décentralisation et de déconcentration |
| **PPEA** | : | Projet de promotion de l’entreprenariat agricole |
| **PPM** | : | Plan de passation des marchés |
| **ProCaR** | : | Programme cadre du FIDA au Bénin |
| **PROMIC** | : | Projet de Microfinance et de Commercialisation |
| **PSDAN** | : | Plan Stratégique de Développement de l'Alimentation et de la Nutrition |
| **PSDSA** | : | Plan stratégique de développement du secteur agricole |
| **PSIJA** | : | Programme spécial pour l’insertion des jeunes dans l’agriculture |
| **PSRSA** | : | Plan stratégique de relance du secteur agricole |
| **PTBA** | : | Programme de Travail et Budget Annuel |
| **PTF** | : | Partenaire technique et financier |
| **PUASA** | : | Programme d’Urgence d’Appui à la Sécurité Alimentaire |
| **R&T** | : | Racines et tubercules |
| **RAF** | : | Responsable Administratif et Financier |
| **RDR** | : | Responsable de développement rural |
| **RNA** | : | Recensement national de l'agriculture |
| **RPM** | : | Responsable de passation des marchés |
| **RSE** | : | Responsable Suivi-Evaluation |
| **RURA** | : | Responsable d’Unité Régionale d’Appui |
| **SAE** | : | Services d’Appui aux Entreprises |
| **SAF** | : | Service administratif et financier |
| **SCRP** | : | Stratégie de croissance pour la réduction de la pauvreté |
| **SE** | : | Suivi évaluation |
| **SECAP** | : | Social, environmental and climate assessment procedures |
| **SEP** | : | Suivi Evaluation Participatif |
| **SFD** | : | Système Financier Décentralisé |
| **SFR** | : | Spécialiste en finance rurale |
| **SIG** | : | Système d'information géographique |
| **SMRO** | : | Système de mesures des résultats opérationnels |
| **SNMF** | : | Stratégie nationale de la microfinance |
| **SSE** | : | Système de suivi évaluation |
| **SVGS** | : | Section villageoise de gestion foncière |
| **SYGRI** | : | Système de gestion des résultats et de l’impact |
| **TDR** | : | Termes de référence |
| **TFM** | : | Plateformes régionales des acteurs de la filière maraîchère |
| **TS** | : | Technicien Spécialisé |
| **TSANA** | : | Technicien spécialisé en alimentation et nutrition appliquée. |
| **TSM** | : | Technicien spécialisé en maraîchage |
| **UCP** | : | Unité de Coordination du Programme |
| **URA** | : | Unité Régionale d’Appui |
| **USD** | : | US Dollars |

# 1. Introduction

Le FIDA à travers ses programmes dans le monde vise à aider les 2,5 Milliards de personnes dépendant des petites exploitations agricoles à « accéder aux marchés et aux services afin de pouvoir produire plus et gagner plus. ». Pour cela, le FIDA va atteindre ses objectifs principalement à travers quatre axes stratégiques d’intervention : 1- Climat et environnement, 2- Services financiers et marchés, 3- Les femmes et la nutrition, et 4- Travailler avec les jeunes (FIDA, 2018). Récemment, des études ont montré que « les investissements du FIDA contribuent à réduire la pauvreté à hauteur de 5,6 à 9,9% (contre 3 à 7% pour les programmes de transfert monétaire) ». Les systèmes de S&E des programmes du FIDA ont ainsi un objectif double : 1- Mesurer la performance des programmes en cours, tirer les leçons pour un meilleur pilotage dans l’atteinte des objectifs fixées, 2- Mesurer les résultats et évaluer les impacts des programmes notamment sur les la pauvreté et la sécurité alimentaire des populations rurales, principalement les femmes et les jeunes.

Le Plan Stratégique de Développement du Secteur Agricole ou « PSDSA 2025 » du Bénin a pour objectif « d’une part, d’améliorer les performances de l’agriculture béninoise pour la rendre capable d’assurer, de façon durable, la souveraineté alimentaire ainsi que la sécurité alimentaire et nutritionnelle et, d’autre part, de contribuer au développement économique et social du Bénin pour l’atteinte des Objectifs de développement durable (ODD) ». Le FIDA compte appuyer le Gouvernement à atteindre les objectifs du COSOP à travers deux objectifs stratégiques : OS1- Contribuer à la réduction de la pauvreté rurale, à l’amélioration de la sécurité alimentaire et nutritionnelle et au renforcement de la résilience des vulnérables ruraux ; et OS2- Améliorer de façon durable les capacités productives des populations rurales et leur résilience aux changements climatiques

Le Projet d’Appui au Développement du Maraîchage (PADMAR) utilise une approche filière et prend en compte l’accès des maraichers aux services agricoles appropriés, et l’accès aux marchés pour les cultures maraîchères. Le PADMAR a démarré ses activités en avril 2017. Il doit contribuer à faciliter l’accès aux services agricoles dédiés au développement des filières (semences/intrants de qualité, production et transformation), à apporter des appuis aux OPA, aux associations de base et aux communes dans le domaine du maraîchage et à faciliter l’accès aux marchés.

L’élaboration du Manuel de Suivi et Evaluation du PADMAR répond en priorité au besoin de renforcer les capacités en suivi évaluation de l’équipe de coordination du projet, de ses partenaires et bénéficiaires dans le but de répondre aux besoins du Gouvernement et du FIDA à travers la Coordination nationale du ProCaR en matière d’information probante pour la mesure des progrès, résultats et impacts du PADMAR. Les procédures de S&E du PADMAR, les techniques et outils de collecte, d’analyse et de présentation des réalisations et résultats du projet permettront de définir globalement la contribution à l’atteinte des objectifs du COSOP au succès du secteur agricole au Bénin et la réduction de la pauvreté en milieu rural.

Le système de S&E du PADMAR va être prêt à fournir l’information nécessaire pour l’appréciation des critères de performance du projet au fur et à mesure de sa mise en œuvre, et devra satisfaire à l’information pour chaque indicateur du cadre logique du PADMAR. Le Manuel de S&E du PADMAR va aussi être en mesure de fournir des éléments de synthèse des différentes missions de supervision ainsi que toute modification des accords de dons ou prêts apportées lors de ces missions (FIDA – Appendices 5 et 6). Le Manuel de S&E du PADMAR va interconnecter les aspects techniques de mise en œuvre des activités à travers les indicateurs de réalisation physique des PTBA, et les décaissements financiers à travers les rubriques budgétaires et les centres de coûts définis dans le Costab et capturés dans les logiciels de gestion financière et comptable.

# 2. Les objectifs et dimensions du Manuel de S&E du padmar

Cette section présente les objectifs et dimensions du Manuel de S&E du PADMAR. Elle a principalement comme objectif de guider l’utilisateur du Manuel sur les éléments essentiels à retenir dans la mise en œuvre du système de S&E du projet en lien avec le Plan de S&E du COSOP.

## 2.1. Objectifs du Manuel de S&E du PADMAR

L’élaboration du Manuel de Suivi et Evaluation du PADMAR répond en priorité au besoin de renforcer les capacités en suivi évaluation de l’équipe de coordination du projet, de ses partenaires et bénéficiaires dans le but de répondre aux besoins du Gouvernement et du FIDA à travers la Coordination nationale du ProCaR en matière d’information probante pour la mesure des progrès, résultats, effets et impacts du PADMAR.

Les objectifs du système de suivi et évaluation du PADMAR sont entre autres de :

* Mesurer la progression des activités, la performance du projet dans l’atteinte des résultats du COSOP.
* Prendre la mesure de l’évolution d’indicateurs spécifiques à chaque objectif et des résultats visés, dans les objectifs spécifiques et sous chaque composante.
* Mettre à la disposition des décideurs, des partenaires et bénéficiaires des informations leur permettant, notamment :
  + D’assurer une évaluation de la performance afin qu’ils puissent introduire les corrections nécessaires à une poursuite satisfaisante de la mise en œuvre et de l’évolution du projet,
  + De tirer des conclusions sur l’efficience et l’efficacité des pratiques, afin de conserver l’expertise, les bonnes pratiques et les mécanismes pertinents au-delà du projet,
  + De fournir les données pour la communication, dans la perspective de la création d’un environnement d'échange transparent (sur les flux financiers, les bénéficiaires, les résultats, les indicateurs) et disponible pour les décideurs, les partenaires et bénéficiaires sous une forme appropriée.

Le S&E est considéré ici comme :

* Un ensemble d'activités pour la collecte de **données** sur les résultats et indicateurs de programmes et de projets de développement, l'organisation et la gestion de données de haute qualité sur différents aspects des actions liées à la théorie du changement des programmes et projets,
* L'examen approfondi et l'analyse des données en vue de la création de l'**information** significative sur les réalisations, les résultats, effets et impacts des actions de développement,
* L’utilisation scientifique de l’information dans les processus d’apprentissage en vue de générer des **connaissances** actionnables afin d’améliorer le succès des projets et programmes de développement, et
* La transmission personnalisée des connaissances à la **volonté politique** des gestionnaires de développement et des décideurs pour améliorer la capacité organisationnelle et institutionnelle de faire progresser les objectifs de développement par le biais d'une prise de décision efficace fondée sur des preuves et d'une prise de risque mesurée.

Aussi, pour chaque objectif spécifique et composante du PADMAR, des objectifs et résultats de mesures des progrès accomplis sont définis. Les objectifs du système de suivi doivent avant tout permettre de cerner les besoins des groupes participants et des institutions impliquées. Le suivi et l’évaluation qui vont au-delà de la simple collecte de l’information sur la mise en œuvre uniquement des activités du PADMAR, s’appliquent à toutes les activités administratives, et permettent de juger du degré de réalisation et d’avancement en direction des objectifs et des résultats définis.

Le « système d’information » qui est un module du SSE est un concept large pour désigner la sélection d'informations, leur collecte, analyse, et utilisation. Il peut être décrit comme une chaîne logique d'idées reliées commençant (et continuant) avec des utilisateurs d'information :

* **Quoi** : de quelle information spécifique s’agit-il,
* **Qui** : les utilisateurs de l'information,
* **Quand** : le calendrier requis pour la mise à disposition de l’information
* **Comment** : les méthodes de collecte et d’analyse qui seront utilisées,
* **Où** : les sources de données pour constituer l’information,
* **Pourquoi** : dans quels buts l’information est-elle utilisée,
* **Après** : prochaine étape après l’utilisation de l’information.

Les deux principaux emplois pour l'information produite par le système de S&E sont :

* L’information des responsables qui doivent prendre des décisions (à l’intérieur ou en dehors du PADMAR, dans les différents organes et cadres institutionnel du secteur, et le FIDA),
* La capitalisation pour des personnes qui veulent apprendre (incluant les réalisations, contraintes et échecs).

Ces deux buts consistent :

* À contrôler les réalisations financières et physiques pour prendre des décisions sur l’utilisation des ressources et dépenses du PADMAR pour le bon fonctionnement et la mise en œuvre des actions définies dans les limites de leurs budgets respectifs.
* À contrôler la distribution des bénéfices du PADMAR. Certains groupes ou des zones peuvent bénéficier plus que d'autres. Cette information est utile aux acteurs voulant contrôler la responsabilité et l’équité dans la mise en œuvre du PADMAR.
* À examiner les réponses de la population cible par rapport aux services et contributions fournis par les activités et résultats du PADMAR. Une telle information peut aider à assurer l'acceptabilité, l’utilité des activités dans l’amélioration de la sécurité alimentaire des groupes vulnérables y compris les femmes et les jeunes.
* À étudier les problèmes spécifiques de mise en œuvre auxquels le PADMAR fait face et ainsi les causes peuvent être identifiées et des solutions pratiques recommandées.
* À déterminer quels sont les effets et l'impact sur la population cible, surtout sur la qualité et les normes de vie (sécurité alimentaire, revenus, santé, renforcement des capacités, rapport avec l’environnement, et les phénomènes climatiques, etc.) comme un résultat direct du PADMAR et à évaluer son impact. Où est-ce que les bénéfices et effets du PADMAR sont-ils identifiables ? L’information sur les effets et l’impact peut être utile pour la plaidoirie auprès des autorités et du FIDA.
* À vérifier la conformité et la responsabilité, pour rencontrer les exigences du FIDA.

## 2.2. Les dimensions du système de S&E du PADMAR

Le SS&E du PADMAR va définir les procédures, les techniques et outils de collecte, d’analyse et de présentation des réalisations et résultats du projet et globalement la contribution à la réalisation des objectifs du COSOP au succès du secteur agricole au Bénin et la réduction de la pauvreté en milieu rural.

Le FIDA requiert que les systèmes de S&E des projets collectent, analysent et présentent les résultats qui permettent de conclure sur :

1. La compréhension globale et le rôle des projets (contexte, objectifs, modalités d’exécution, groupes cibles),
2. La justification de la pertinence des projets (Vis-à-vis du contexte du COSOP),
3. La logique interne, l’adéquation des modifications par rapport à la conception,
4. L’analyse de l’efficacité des projets mis en œuvre (Objectifs physiques et exécution des produits attendus, Effets et Impacts, Ciblage et portée, Innovation, transposition et reproduction à plus grande d’échelle),
5. L’analyse de l’efficience des projets en cours (Coût et financement des projets, Qualité de la gestion des projets, Performance des partenariats, Qualité de la supervision du FIDA et de l’appui à la mise en œuvre / l’exécution des projets, Taux de rentabilité interne des projets),
6. L’analyse de la durabilité des projets, et la capitalisation des bonnes pratiques et des leçons tirées de la mise en œuvre des projets.

Le système de S&E du PADMAR devra être en mesure de fournir des données et de l’information de qualité pour toutes ces dimensions de besoin d’information pour le feedback sur le projet, ses effets et impacts.

### 2.2.1. Les besoins en information qu’il faut satisfaire

Le système de S&E du PADMAR va donc assurer les besoins d’information de l’Unité de Coordination du projet et du ProCaR, du FIDA et du MAEP pour le pilotage, mais aussi permettre de collecter et d’analyser progressivement l’information pour la mesure de la performance et de l’impact des actions menées.

Tous les projets FIDA, à leur clôture, à travers le Rapport de clôture (RCP), sont évalués suivant un certain nombre de critères listés dans le paragraphe précèdent. Progressivement durant les revues périodiques des projets, l’information sur la performance et l’impact des projets est analysée et présentée aux bénéficiaires et discutée avec le Gouvernement.

Cette analyse est présentée de manière ultime dans le rapport de clôture des projets. Le système de S&E du PADMAR sera beaucoup plus efficace qu’il sera capable de répondre aux besoins de pilotage de la Coordination de l’Unité de gestion du projet et Coordination du ProCaR, et les besoins de mesure de performance et d’impact (FIDA - RCP Appendice 3). Les critères de performances établis par le FIDA pour mesurer la performance des projets à leur clôture sont présentés dans le tableau suivant.

Critère de performance des projets FIDA

| **Critères** | **Proposition de Notation (1 à 6)** | **Appréciation[[1]](#footnote-2)** |
| --- | --- | --- |
| **Performance du Projet** | |  |
| Pertinence |  |  |
| Efficacité |  |  |
| Efficience |  |  |
| Durabilité |  |  |
| Impact sur la pauvreté rurale | |  |
| Revenus et actifs des ménages |  |  |
| Capital humain et social, et empowerment |  |  |
| Sécurité alimentaire |  |  |
| Productivité agricole |  |  |
| Institutions et politiques |  |  |
| Impact global du Projet sur la pauvreté rurale |  |  |
| **Critères additionnels d’évaluation** | |  |
| Equité des genres et autonomisation des femmes |  |  |
| Accès aux marchés |  |  |
| Innovation |  |  |
| Potentiel de réplication |  |  |
| Environnement et gestion des ressources naturelles |  |  |
| Adaptation au changement climatique |  |  |
| Ciblage et portée |  |  |
| **Performance des partenaires** | |  |
| Performance du FIDA |  |  |
| Performance du Gouvernement |  |  |
| **Performance globale du projet** |  |  |

Le système de S&E du PADMAR doit être prêt à fournir l’information nécessaire pour l’appréciation de ces différents critères au fur et à mesure de la mise en œuvre du projet.

Le deuxième niveau de besoin en information inclus dans le premier présentée ci-dessus que le système de S&E du PADMAR devra satisfaire à l’information pour chaque indicateur du cadre logique du PADMAR. Le cadre logique du PADMAR, à renseigner sur une base annuelle et durant les périodes de revue et de supervision à titre indicatif, est donné en annexe du présent manuel (FIDA – RCP Appendice 4). Le Manuel de S&E du PADMAR va présenter les méthodes et techniques de collecte et d’analyse des données qui permettront de mettre à jour et renseigner les indicateurs de l’Appendice 4 du FIDA, le cadre logique du PADMAR.

Le Manuel de S&E du PADMAR devra aussi être en mesure de fournir des éléments de synthèse des différentes missions de supervision ainsi que toute modification des accords de dons ou prêts apportées lors de ces missions (FIDA – Appendices 5 et 6).

Le Manuel de S&E du PADMAR va donner les éléments de base dans le processus de préparation des missions de supervision en mettant à jour tous les tableaux requis. Ces éléments d’information devront être documentés, vérifiés et validés avant chaque mission.

Le Manuel de S&E du PADMAR devra interconnecter les aspects techniques de mise en œuvre des activités à travers les indicateurs de réalisation physique des PTBA, et les décaissements financiers à travers les rubriques budgétaires et les centres de coûts définis dans le Costab et capturés dans les logiciels de gestion financière et comptable. Cela permettra au système de S&E du projet, interconnecté à celui du COSOP et des autres projets actifs, de capturer les coûts et dépenses dans les différentes actions du projet et les mettre en relation par rapport aux variables techniques de réalisation et les délais impartis dans la planification annuelle. Cette information sur les réalisations, les coûts et délais sera compilée à travers des matrices bien définies et mise à la disposition de la Coordination du ProCaR, du FIDA et du MAEP tout au long de la mise en œuvre du PADMAR (FIDA – Appendice 7 : Coûts des projets).

Le Manuel de S&E va fournir les méthodes pour l’établissement de l’ensemble des données techniques de mise en œuvre des activités du PADMAR notamment synthétisées à travers les taux de réalisations. Cette situation des réalisations des actions par bloc définies dans les PTBA au cours de la mise en œuvre du projet est reflétée dans des indicateurs outputs de réalisation physique et technique définis dans le tableau de bord des réalisations physiques des PTBA et mis à jour sur une base trimestrielle (FIDA – Appendice 8 - Avancement matériel effectif du projet, par composante).

A travers les enquêtes d’impact de mesure des indicateurs de changements retenus, le système de S&E du PADMAR va collecter et assembler les données sur l’évolution de ces indicateurs. Ce sont les indicateurs d’effets et d’impacts des enquêtes RIMS/SYGRI qui couvrent les thématiques suivantes : 1. Conditions de vie des ménages : Habitat et possession de biens d’équipement, 2. Conditions de vie des ménages : Possession de bétail et sécurité alimentaire, 3. Indicateurs du niveau de richesse des ménages, 4. Analphabétisme, 5. Etat nutritionnel des enfants. Ces données qui enregistrent les valeurs sur ces indicateurs principalement à la situation de référence (Baseline), à la mi-parcours, et à la dernière année du projet, sont regroupées dans un tableau et présentées progressivement après chaque enquête d’impact (FIDA – Appendice 9 : Comparaison de l’impact du projet selon les résultats SYGRI/RIMS).

Un des aspects les plus importants des projets FIDA est l’analyse de la rentabilité des investissements et actions qui ont été mis en œuvre. Le système de S&E du PADMAR doit être en mesure de collecter et d’analyser tous les coûts d’investissements, leur amortissement et les bénéfices nets auprès des bénéficiaires. C’est principalement pour cette raison que l’approche « micro-projet » a été adopté par le projet PADMAR à l’instar de tous les projets du FIDA pour être en mesure de quantifier financièrement l’ensemble des processus dans l’analyse de la rentabilité des investissements auprès des bénéficiaires.

### 2.2.2. Les composantes du système de S&E du PADMAR

Le FIDA requiert que les systèmes de S&E des projets collectent, analysent et présentent les résultats qui permettent de conduire à :

* La compréhension globale et rôle des projets (contexte, objectifs, modalités d’exécution, groupes cibles),
* La justification de la pertinence des projets (vis-à-vis du contexte du COSOP, Logique interne, Adéquation des modifications par rapport à la conception),
* L’analyse de l’efficacité des projets mis en œuvre (Objectifs physiques et exécution des produits attendus, Effets et Impacts, Ciblage et portée, Innovation, transposition et reproduction à plus grande d’échelle),
* L’analyse de l’efficience des projets en cours (Coût et financement des projets, Qualité de la gestion des projets, Performance des partenariats, Qualité de la supervision du FIDA et de l’appui à la mise en œuvre / l’exécution des projets, Taux de rentabilité interne des projets),
* L’analyse de la durabilité des projets, et la capitalisation des bonnes pratiques et des leçons tirées de la mise en œuvre des projets.

Le système de S&E du PADMAR sera d’autant plus efficace qu’il sera capable de répondre aux besoins de pilotage de l’unité de gestion du projet, de la Coordination du ProCaR, et les besoins de mesure de performance et d’impact du projet (FIDA, Rapport de clôture de projet - Appendice 3).

Suivant les besoins à satisfaire pour l’unité de gestion du projet, la Coordination du ProCaR, le FIDA et le MAEP, essentiellement le système de S&E du PADMAR comprendra cinq grandes dimensions essentiellement :

1. La planification et le suivi de la mobilisation des ressources,
   1. Relecture des DCP et définition des plans analytiques des projets,
   2. La planification annuelle : PTBA du PADMAR,
2. Le suivi d’exécution du projet,
   1. Le suivi physique et technique régulier des projets,
   2. Le suivi financier régulier des projets,
   3. Le suivi des aspects organisationnels,
3. Les revues et supervisions du PADMAR,
   1. Missions de supervision du PADMAR,
   2. Mission de revue à mi-parcours du PADMAR,
   3. Autres missions de supervision du PADMAR,
4. Evaluation des résultats, effets et impacts du PADMAR,
5. Le système de gestion de l’information de S&E du PADMAR.
6. Connexion du système de S&E de PADMAR au Système consolide de S&E du COSOP, du ProCaR et du MAEP.

Les procédures techniques et descriptions analytiques de toutes ces dimensions et sous dimensions sont détaillées dans le document et ses annexes.

Tableau 1. Résumé des dimensions et activités de S&E du PADMAR

| **Dimensions du système de S&E** | **Activités de S&E** | **Principaux responsables** | **Documents essentiels à produire** | **Principales périodicités** | **Principaux utilisateurs** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. La planification et le suivi de la mobilisation des ressources | 1.a. Relecture des DCP et définition du plan analytique du projet | FIDA, MAEP, ProCaR et Coordination PADMAR | Plan analytique défini | Début projet,  Mi-parcours  Avec des revues annuelles si nécessaire | Système de gestion financière  Système de S&E  Coordination technique |
| 1.b. La planification annuelle : PTBA | Coordonnateur National ProCaR  Chargés de projet PADMAR | PTBA définitif pour chaque année | Annuelle | FIDA, MAEP, ProCaR, Unité de gestion PADMAR |
| 2. Le suivi d’exécution du projet | 2.a. Le suivi physique et technique régulier des projets | CSE, URA, Unité de gestion PADMAR | Rapports de suivi technique  Tableaux de bord de suivi technique  Cadre de mesure de rendement mis à jour | Trimestrielle  Semestrielle | Coordonnateur National ProCaR  Unité de gestion technique PADMAR  FIDA, MAEP |
| 2.b. Le suivi financier régulier des projets | CSE, RAF et comptable, Unité de gestion PADMAR | Rapports de suivi financier  Tableaux de bord de suivi financier | Trimestrielle  Semestrielle | Coordonnateur National ProCaR  Unité de gestion technique PADMAR  FIDA, MAEP |
| 2.c. Le suivi des aspects organisationnels | CSE, Unité de gestion PADMAR | Rapports de suivi  Tableaux de bord de suivi organisationnel (cartographie des rôles et responsabilités) | Trimestrielle  Semestrielle | Coordonnateur National ProCaR  Unité de gestion technique PADMAR  FIDA, MAEP |
| 3. Les revues et supervisions du PADMAR | 3.a. Missions de supervision du PADMAR | FIDA, MAEP, Coordonnateur National ProCaR | Aides mémoire et rapports de mission de supervision | Semestrielle | Coordonnateur National ProCaR  Unité de gestion technique PADMAR  FIDA, MAEP |
| 3.b. Mission de revue à mi-parcours du PADMAR | FIDA, MAEP, Coordonnateur National ProCaR | Aides mémoire et rapports de mission de revue à mi-parcours | Mi-parcours | Coordonnateur National ProCaR  Unité de gestion technique PADMAR  FIDA, MAEP |
| 3.c. Autres missions de supervision du PADMAR | FIDA, MAEP, Coordonnateur National ProCaR | Aides mémoire et rapports de mission de supervision | Au besoin | Coordonnateur National ProCaR  Unité de gestion technique PADMAR  FIDA, MAEP |
| 4. Evaluation des résultats, effets et impacts du PADMAR | 4.a. Evaluation des résultats, effets et impacts du PADMAR | Coordonnateur National, Unité de gestion, CSE, RSE,  Prestataires, Consultants | Rapports :  Etude de base  Etude à mi-parcours  Etude finale | Situation de référence  Mi-Parcours  Finale | Coordonnateur National ProCaR  Unité de gestion technique PADMAR  FIDA, MAEP  Bénéficiaires et autres partenaires |
| 5. Le système de gestion de l’information de S&E du PADMAR | 5.a. Le système de gestion de l’information de S&E du PADMAR | Coordonnateur National, RSE, CSE, prestataires, Consultants | Cahiers de charges revus  Manuel d’utilisation du SI  Manuel de formation sur le SI | Démarrage  Mises à jour annuelles | Coordonnateur National ProCaR  Unité de gestion technique PADMAR  FIDA, MAEP  Bénéficiaires et autres partenaires |
| 6. Connexion du système de S&E de PADMAR au Système consolide de S&E du COSOP et du ProCaR | 6.a. Connexion du système de S&E de PADMAR au Système consolide de S&E du COSOP et du ProCaR | Coordonnateur National, RSE, CSE, prestataires, Consultants | Cahiers de charges revus  Manuel d’utilisation du SI  Manuel de formation sur le SI | Démarrage  Mises à jour annuelles | Coordonnateur National ProCaR  Unité de gestion technique PADMAR  FIDA, MAEP  Bénéficiaires et autres partenaires |

# 3. Les orientations et cadres de S&E du FIDA et du MAEP

Le PADMAR étant un projet qui contribue à l’atteinte des objectifs du COSOP qui est le Programme d'options stratégiques pour le pays qui vise à réduire la pauvreté et améliorer la sécurité alimentaire des ménages surtout dans le milieu rural. En lien avec le système de S&E du COSOP, le PADMAR va bâtir son système de S&E sur les directives du FIDA et du Gouvernement de la République du Benin notamment à travers le Ministère sectoriel de l’Agriculture et les Ministères du Plan, de l’Economie et des Finances.

## 3.1. Les orientations du FIDA en matière de S&E

Le FIDA à travers ses programmes dans le monde vise à aider les 2,5 Milliards de personnes dépendant des petites exploitations agricoles à « accéder aux marchés et aux services afin de pouvoir produire plus et gagner plus. ». Pour cela, le FIDA va atteindre ses objectifs principalement à travers quatre axes stratégiques d’intervention : 1- Climat et environnement, 2- Services financiers et marchés, 3- Les femmes et la nutrition, et 4- Travailler avec les jeunes (FIDA, 2018). Récemment, des études ont montré que « les investissements du FIDA contribuent à réduire la pauvreté à hauteur de 5,6 à 9,9% (contre 3 à 7% pour les programmes de transfert monétaire) ». « Le FIDA est le deuxième plus important investisseur multilatéral mondial dans l’alimentation et la sécurité nutritionnelle et il fait partie des principales institutions multilatérales intervenant dans le secteur de l’agriculture en Afrique. » (FIDA, 2018)[[2]](#footnote-3).

Les systèmes de S&E des programmes du FIDA ont ainsi un objectif double : 1- Mesurer la performance des programmes en cours, tirer les leçons pour un meilleur pilotage dans l’atteinte des objectifs fixées, 2- Mesurer les résultats et évaluer les impacts des programmes notamment sur la pauvreté et la sécurité alimentaire des populations rurales, principalement les femmes et les jeunes. Le FIDA veut instituer dans ses programmes une meilleure culture des résultats et de l’impact, notamment à travers les principes directeurs suivants :

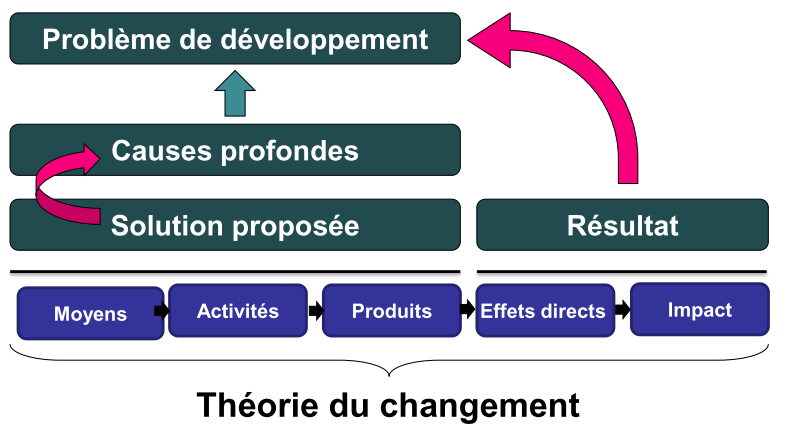
1. *La simplicité* : le projet/programme doit-être facile à comprendre et sa mise en œuvre facile à exécuter et à suivre,
2. *L’apprentissage continu* : la mise en œuvre suit un processus itératif d’apprentissage et de perfectionnement graduel,
3. *L’application étendue* : l’application doit être étendue à tous les projets dans la mesure du possible,
4. *Le partenariat* : la collaboration parfaite avec tous les partenaires, qui aboutit à une entente commune sur les résultats à atteindre, et les voies et moyens pour y arriver,
5. *La responsabilité* : le milieu de travail garantit la responsabilité et la responsabilisation de tous les acteurs,
6. *La transparence* : un meilleur partage des résultats et une meilleure consignation des résultats.

Winters et al., dans une recherche publiée en 2016 sur l’efficacité des programmes du FIDA en matière de développement, ont établi, sur la base des expériences en matière de S&E des programmes FIDA, qu’un cadre reposant sur la « théorie du changement » est nécessaire pour améliorer la gestion basée sur des données probantes et la culture de l’impact. Ils ont ainsi proposé cinq axes d’opérationnalisation de la « théorie du changement » dans les programmes FIDA qui devront être la base de tout système de S&E dans le futur (Winters, Skinner, & Martin, 2016)[[3]](#footnote-4) :

1. Renforcer l’attention portée aux résultats tout au long du cycle de projet,
2. Améliorer l’autoévaluation et l’obligation de rendre compte des résultats,
3. Améliorer les capacités de suivi-évaluation dans le secteur rural,
4. Encourager l’utilisation de données probantes dans la gestion du portefeuille de projets,
5. Relier le suivi-évaluation des projets et les rapports institutionnels sur les résultats

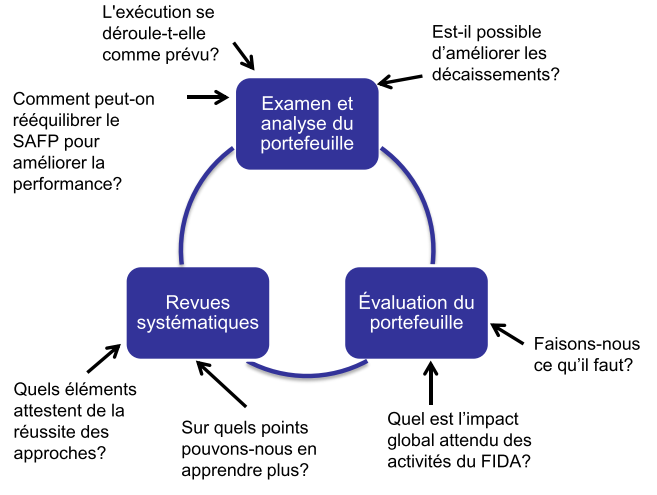
La « théorie du changement » pour une meilleure efficacité de développement devrait s’établir comme indiqué sur le graphe suivant.

Figure 1. Eléments de base de l’approche « théorie de changement » du FIDA



Source, (Winters et al., 2016)[[4]](#footnote-5)

Figure 2. Les composantes du Système de S&E des portefeuilles programmes du FIDA



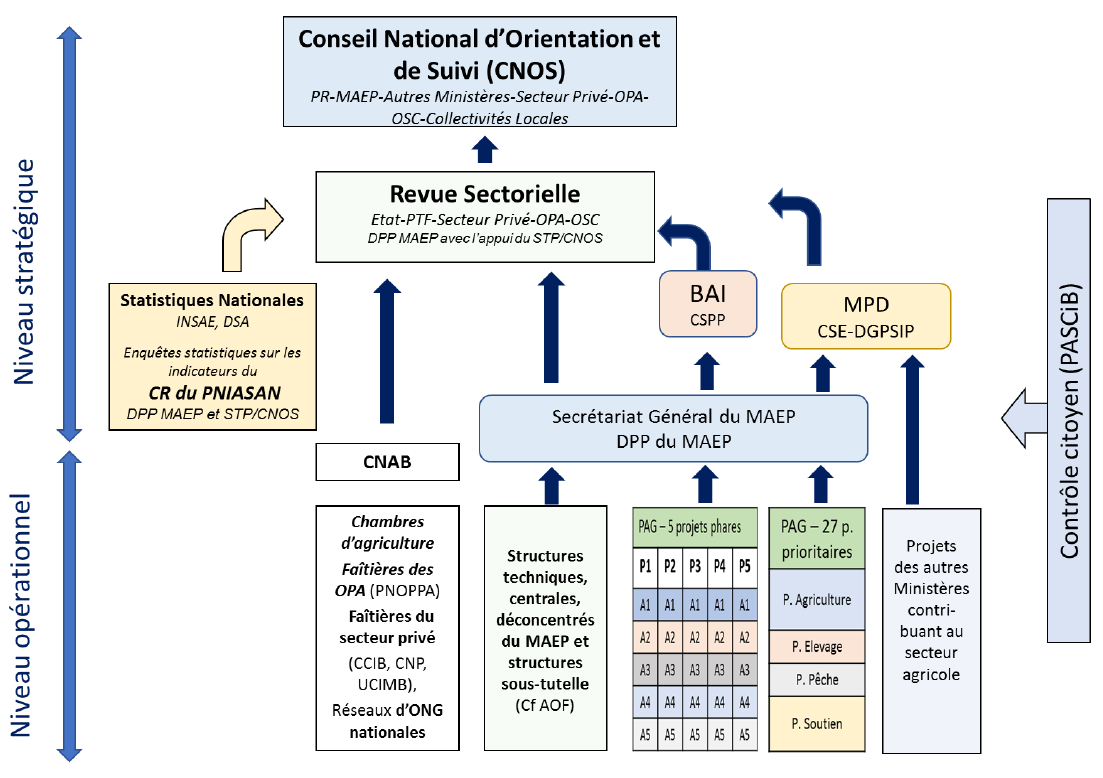
Source, (Winters et al., 2016)[[5]](#footnote-6)

Ainsi, toutes les procédures de S&E du PADMAR, à travers sa contribution au COSOP devront s’articuler autour de ces trois axes principaux.

## 3.2. Les directives nationales en S&E du secteur agricole

Le Plan Stratégique de Développement du Secteur Agricole (PSDSA) définit les acteurs institutionnels du secteur de l’agriculture comme suit : (i) l’Etat, à travers le MAEP et les autres ministères intervenant dans le secteur, (ii) les collectivités locales et territoriales, (iii) les Organisations des Producteurs Agricoles à travers la PNOPPA, (iv) le Réseau de Chambres d’Agriculture du Bénin, (v) le secteur privé (CCIB, Patronat, etc.), (vi) les ONG et la Société Civile à travers la PASCIB et (vii) les Partenaires Techniques et Financiers (PTF). La coordination et le S&E seront assurés à travers le dispositif suivant définit dans le PSDSA.

Figure 3. Le CNOS et le S&E sectoriel du PSDSA



(Source, PSDSA 2018)

« La coordination de la mise en œuvre du PSDSA/PNIASAN est assurée par le Ministère de l’Agriculture, de l’Elevage et de la Pêche avec l’appui du Conseil National d’Orientation et de Suivi (CNOS) sur lequel repose le fonctionnement du cadre institutionnel. Le Conseil National d’Orientation et de Suivi (CNOS) est l’organe d’orientation et de régulation stratégique de la politique nationale du développement du secteur agricole, soutenu par des Conseils Départementaux de Suivi (CDéS) et des Conseils Communaux de Suivi (CCoS). Le CNOS est doté d’une autonomie de gestion et ses structures déconcentrées donnent des avis motivés sur toutes les questions relatives aux politiques et stratégies du secteur agricole. Il est composé des représentants des parties prenantes du secteur : Etat, collectivités locales et territoriales (ANCB), Organisations des Producteurs Agricoles (PNOPPA), Réseau de Chambres d’Agriculture, secteur privé marchand (CCIB, UCIMB, APBEF, Patronat, etc.), Société Civile (PASCiB) et PTF. »

Le système de S&E du PADMAR qui va contribuer au système de S&E du COSOP qui est une composante importante dans la mise en œuvre de la stratégie de développement de l’agriculture du Bénin, devra s’arrimer avec le dispositif de S&E du PSDSA et le supporter. La réussite dans la mise en place et le fonctionnement effectif du dispositif de S&E du PSDSA est une priorité du FIDA et de ses projets, ainsi que pour l’ensemble des partenaires techniques et financiers du Bénin. Son effectivité assurera une bonne mise en œuvre et l’atteinte des résultats du PSDSA et permettra d’éviter les duplications dans la collecte des données pour mesurer les progrès dans le secteur agricole. Ainsi, le CNOS sera un dispositif institutionnel essentiel pour la mise en œuvre effective du S&E du COSOP.

Dans le souci de renforcer l’efficience dans les protocoles et procédures de S&E du secteur agricole et rural, le MAEP, pour donner suite au diagnostic des capacités de S&E sectoriel qui avait établi des faiblesses au niveau institutionnel, a décidé de bâtir le système sur des structures déjà existantes et qui ont des rôles bien clairs. C’est ainsi que le MAEP avait décidé de classer les rôles et responsabilités de S&E des différents départements et divisions sur les deux axes que sont le suivi stratégique, et le suivi opérationnel. Ces deux instruments ou axes permettront de manière ultime d’informer le MAEP et le Gouvernement des réalisations et résultats du secteur agricole et, de fournir des éléments d’information pour la préparation la « Revue sectorielle annuelle conjointe Etat-PTF-Privés et Société civile qui vise à faire le point sur la situation du secteur au cours de l’année écoulée et d’en étudier les perspectives. » (PSDSA, 2018).

## 3.3. Intégration du S&E du PADMAR aux systèmes de S&E du COSOP et du PSDSA

Le FIDA, comme présentée dans la section précédente, avec la nouvelle approche de théorie de changement, a distingué trois niveaux dans les dispositifs de S&E de ses programmes et projets : 1- L’examen et analyse du portefeuille, 2- Les revues systématiques, et 3- L’évaluation du portefeuille. Ces dimensions du S&E des programmes du FIDA y compris pour le PADMAR à travers le S&E du COSOP du Bénin, se recoupent dans les deux grandes dimensions de S&E établies dans le PSDSA : 1- Le suivi stratégique, 2- Le suivi opérationnel. Le suivi stratégique du PSDSA qui couvre le cadre de planification stratégique du secteur (PNIASAN) et mesure son niveau de performance pourra intégrer l’examen et l’analyse du portefeuille du FIDA, ainsi que les revues systématiques des projets et programmes FIDA, comme contribution à la collecte et l’analyse de l’information sur la performance du secteur agricole. Le suivi opérationnel du PSDSA qui couvre le suivi et l’évaluation des performances de l’ensemble des programmes et des projets mis en œuvre sur le terrain ainsi que des performances du MAEP rentre dans le cadre des trois dimensions des systèmes de S&E des projets du FIDA y compris le PADMAR.

Le système de S&E du PADMAR, qui est une dimension essentielle du COSOP tel que préconisé par le FIDA et le système national de S&E du PSDSA s’intègrent et se complètent parfaitement ; et la mise en place du système de S&E du PADMAR à travers le COSOP va jouer un rôle important dans le renforcement des capacités pour le S&E effectif du PSDSA et un meilleur pilotage du secteur. L’un des objectifs du FIDA est de renforcer la culture de résultats et de l’impact dans les pays supportés avec la promotion du rapportage dans le Système de gestion des résultats et de l’impact (SYGRI). Un suivi-évaluation axé sur les résultats et l’impact est essentiel pour la réussite des programmes mis en œuvre dans le cadre du COSOP y compris le PADMAR et par ricochet dans le PSDSA qui est un des piliers centraux de développement du Benin.

L’intégration du système de S&E du PADMAR à travers celui du COSOP au Système national de S&E du PSDSA par une meilleure pratique de la Gestion axée sur les résultats, de la gestion de l’information et des connaissances, et de la prise de décision basée sur des données probantes, va renforcer les capacités du MAEP à planifier, piloter et exécuter mieux les politiques et programmes du secteur agricole. Et cela aura comme résultat ultime le renforcement des capacités du Gouvernement à atteindre ses objectifs dans le PSDSA et le COSOP ainsi que ses projets actifs dans le portefeuille du FIDA au Benin, par une prise de risque plus éclairée par des données et l’évidence dans les politiques et stratégies de développement agricole. L’intégration du système de S&E du PADMAR à travers celui du COSOP et du Système national de S&E du PSDSA préconisée dans ce plan de S&E s’opèrera à travers trois volets fondamentaux des deux systèmes de S&E : le système, l’information et les services de S&E.

Le système de S&E du PADMAR, à travers ses contributions dans ces trois dimensions essentielles va permettre de renseigner l’information nécessaire pour capturer ses résultats, effets et impacts, sa contribution à l’atteinte des objectifs du COSOP, et de manière ultime, la contribution du FIDA dans l’assistance à l’atteinte des objectifs socio-économiques de développement du Bénin. L’intégration du système de S&E du PADMAR au système de S&E du COSOP est une nécessité pour permettre au FIDA et au Gouvernement de suivre et évaluer progressivement les réalisations, effets et impact du PADMAR sur les bénéficiaires.

L’intégration du S&E du PADMAR au système de S&E du COSOP se fera d’abord au niveau de la planification et du rapportage sur les réalisations. Le PADMAR devra être en mesure de préparer et mettre en œuvre ses activités en ligne avec les orientations du COSOP telles que déclinées aussi dans le document de conception du projet, à travers notamment une planification annuelle suivant une approche participative et concertée, suivant les orientations du ProCaR telles qu’édifiées dans le Plan de S&E du COSOP et les directives annuelles du FIDA et du MAEP à travers les recommandations des missions périodiques de supervision.

# 4. Le cadre logique du PADMAR et ses Composantes

## 4.1. Contexte et justification du PADMAR

Les filières maraîchères recèlent d’énormes potentialités aussi bien en termes de contribution à la sécurité alimentaire et nutritionnelle et à la croissance économique que de la création d’emplois en milieux périurbains et ruraux, notamment pour les jeunes. Pour cette raison, le maraîchage figure en bonne place dans la liste des treize filières agricoles prioritaires du Gouvernement du Bénin. C’est fort de cela que le Gouvernement a sollicité l’assistance du FIDA pour la préparation, le financement et la mise en œuvre du Projet d’appui au développement du maraîchage au Bénin (PADMAR).

La filière maraîchère se développe de façon intégrée au niveau sous régional (Bénin, Nigéria, Niger, Togo, Ghana, Burkina Faso), avec des flux saisonniers inter-pays et une forte concurrence entre les grands centres de production et de consommation. Les principaux centres de consommation sont les agglomérations urbaines de Lagos, Ibadan, Cotonou, Lomé et Accra, et le long du littoral qui sont des zones caractérisées par une urbanisation accélérée et donc une demande à croissance exponentielle.

Les quantités de produits maraichers consommées par les ménages béninois sont estimées comme suit : tomate (141 000 tonnes), oignon (28 000 tonnes), légumes feuilles (103 000 tonnes) et gombo (47 000 tonnes). Les statistiques de 2012 indiquent que le Bénin dégage un solde négatif annuel pour les cultures maraîchères de base telles que le gombo (-180 tonnes), la tomate (-9 500 tonnes), l’oignon 85 500 tonnes, les légumes feuilles (-85 500 tonnes), la pomme de terre (-9 100 tonnes) et le piment (-67 000 tonnes). Selon les statistiques de FAOSTAT (2011), les produits maraîchers importés au Bénin comprennent essentiellement les légumes feuilles, la pomme de terre, la tomate, l’oignon et le piment et le poivron. Ces importations enregistrées ont porté en 2008 sur un volume de 19 300 tonnes pour une valeur de 25,5 millions USD. Les importations en provenance du marché sous régional, qui ne sont pas pris en compte dans les statistiques officielles, sont nettement plus importantes, mais l’évaluation de leur ampleur se heurte à l’absence de statistiques fiables. Ces importations proviennent principalement du Nigeria, du Niger, du Togo, du Ghana et du Burkina Faso.

La filière maraîchère au Bénin est essentiellement une filière de produits frais, avec un minimum d’intermédiaires entre producteurs et consommateurs, et des capacités minimales de stockage et de transformation. Ce maraîchage se développe dans les grands pôles où la mobilisation de l’eau est facile, notamment : (i) les communes du cordon littoral;(ii) la vallée de l’Ouémé ; (iii) certaines communes du Mono-Couffo sans compter de nombreux sites maraîchers le long des rivières et des lagunes, des retenues d’eau, dans les bas-fonds où la nappe phréatique est peu profonde (jusqu’à 20 m). Les exploitations maraîchères sont de petite taille, variant de 400 m² à 1 ha, avec un nombre limité d’exploitations de plus grande taille (plus de 5 ha). Les produits maraîchers sont généralement commercialisés bord-champs et les marchés urbains en sont la principale destination.

Aussi, la transformation des produits maraîchers est très limitée du fait de la préférence des consommateurs pour les légumes frais et de la faible compétitivité des petites industries. Plusieurs expériences de mise en place d’unités industrielles de transformation de légumes se sont soldées par des échecs, notamment pour la transformation des tomates.

Le Projet d’appui au développement du maraîchage (PADMAR) a été conçu sur la base de tout ce qui précède en s’inscrivant dans la dynamique générale d’intensification de la filière maraichère, mais avec les spécificités suivantes: (i) un ciblage des petites exploitations maraîchères afin de maximiser sa contribution à la création d’emplois et la réduction de la pauvreté rurale; (ii) une prise en compte de la dimension filière à développer à travers des Tables Filière Maraîchère (TFM), un renforcement des organisations professionnelles et des métiers et des services en amont et en aval de la production; (iii) une promotion systématique des technologies modernes, économes en eau et, là où c’est possible, l’utilisation de l’énergie solaire afin de rendre la petite entreprise maraîchère plus compétitive; (iv) une promotion systématique des intrants de qualité; (v) une promotion des légumes-feuilles d’origine locale qui sont appréciés par le consommateur car riches en vitamines et sels minéraux ; (vi) un renforcement systématique de la résilience contre le changement climatique. Le Projet n’ambitionne pas de développer une filière de maraîchage biologique mais de promouvoir des alternatives économiquement viables à l’usage exclusif d’intrants synthétiques.



La conception du PADMAR accorde donc une importance capitale aux considérations suivantes :

1. Une place prioritaire est accordée au maraîchage commercial en donnant une place centrale aux jeunes et aux femmes. Les femmes sont pour leur part bien représentées (plus de 40% des acteurs) dans tous les maillons de la filière. En dépit du rôle important qu’elles jouent dans la couverture des besoins alimentaires et nutritionnels des ménages et de leur position stratégique dans la filière, les femmes font encore face à d’énormes contraintes : insécurité foncière, pénibilité de l’arrosage manuel, faible accès à des intrants de qualité et à un conseil agricole et de gestion appropriés. Le PADMAR compte adresser ces contraintes afin de mieux valoriser le potentiel économique des femmes dans la filière maraîchère, surtout au niveau de la production. Quant aux jeunes, compte tenu des difficultés auxquelles ils sont confrontés (manque d’accès sécurisé au foncier, au capital de démarrage, à la ressource en eau toute l’année, et à des facteurs de production de qualité), ils sont peu enclins à s’investir pleinement dans le maraîchage en l’absence d’une solution appropriée à leurs contraintes. Or, en raison de leur réceptivité vis-à-vis de l’innovation et de la diversité de leur niveau de formation, les jeunes constituent un levier important pour la modernisation des exploitations maraîchères en vue d’en faire une activité attractive et rentable. Le PADMAR prévoit donc un encadrement approprié et des mesures d’accompagnement incitatives afin de stabiliser les jeunes maraîchers déjà établis dans leurs terroirs et favoriser l’entrepreneuriat des jeunes en amont et en aval de la production maraîchère.
2. Pour assurer et faciliter un accès aux services financiers des petits producteurs, le PADMAR développe des synergies avec les autres projets du ProCaR, notamment le PAPSFRA, en vue de développer des produits financiers adaptés aux besoins des petits exploitants maraîchers. Des partenariats sont développés avec les Systèmes financiers décentralisés (SFD) et l’Association de service financier (ASF)-Bénin pour améliorer les relations de travail entre les petits exploitants/OP maraîchers et ces institutions financières en assurant une bonne éducation financière aux petits maraîchers et en améliorant les connaissances du secteur maraîcher par les institutions financières.
3. Faisant suite à l’adoption par le Bénin d’une Stratégie nationale de lutte contre le changement climatique (2001) et d’un Programme d’action national d’adaptation (PANA) au changement climatique (2008) en vue d’une meilleure résilience aux effets des changements climatiques, le PADMAR est accompagné par un financement ASAP qui renforce les ressources du Projet afin d’améliorer la résilience des maraîchers aux effets du changement climatique. Le diagnostic de vulnérabilité climatique avait été en effet recommandé: (a) la pratique d’une irrigation très économe en eau (pour limiter l’impact qualitatif et quantitatif sur la nappe) et qui évite l’aspersion des parties aériennes des plantes (réduction de la pression des bio‑agresseurs) ; (b) la réduction de l’usage des intrants synthétiques pour amoindrir les effets négatifs sur le milieu et la santé humaine et pour privilégier des intrants riches en matière organique (rétention du carbone, des matières solubles et de l’humidité dans les sols).

L’approche du PADMAR prévoit l'intégration de la nutrition. En effet, il a été noté que les ménages les plus vulnérables en termes de consommation alimentaire et pauvreté sont ceux qui dépendent de l’agriculture pluviale. De plus, la consommation alimentaire, constituée principalement de céréales et de tubercules et seulement de petites quantités de légumes et d’huile, est considérée inadéquate pour le quart des ménages et déficitaire en fruits et en aliments d’origine animale, particulièrement en produits laitiers. Afin de maximaliser son impact sur la nutrition de son groupe cible prioritaire, le PADMAR intègre cette dimension de façon systématique dans toutes ses interventions. Il s'agit de : (a) ciblage direct des catégories vulnérables ; (b) promotion des légumes locales qui sont riches en minéraux et vitamines nécessaires à l'amélioration de la diversité alimentaire de la population ; (c) et de promotion de la consommation des légumes par les ménages des producteurs maraîchers.

## 4.2. Articulation aux priorités nationales et au COSOP

### 4.2.1. Cohérence avec les priorités nationales

Le Plan stratégique de relance du secteur agricole (PSRSA) vise à accroître la production et la productivité maraîchère pour satisfaire la demande intérieure et rehausser la contribution des producteurs béninois aux échanges transfrontalières. C’est fort de cela que le Gouvernement et le FIDA sont tombés d’accord pour la conception, le financement et la mise en œuvre d’un projet d’appui au développement du maraîchage (PADMAR). Le PADMAR est en cohérence avec les axes stratégiques du PSRSA et s’aligne parfaitement sur l’axe 1 de la Stratégie de croissance pour la réduction de la pauvreté (SCRP), sur le Programme national d’investissement agricole (PNIA), le Programme détaillé de développement de l'agriculture en Afrique (PDDAA), la Stratégie nationale de la microfinance (SNMF), la Politique nationale de décentralisation et de déconcentration (PONADEC) et le Programme d’action nationale pour l’adaptation au changement climatique (PANA).

Le Plan Stratégique de Développement du Secteur Agricole ou « PSDSA 2025 » a pour objectif « d’une part, d’améliorer les performances de l’agriculture béninoise pour la rendre capable d’assurer, de façon durable, la souveraineté alimentaire ainsi que la sécurité alimentaire et nutritionnelle et, d’autre part, de contribuer au développement économique et social du Bénin pour l’atteinte des Objectifs de développement durable (ODD) ». Il est à remarquer, par ailleurs, que la vision du PSDSA avait bel et bien été mise en conformité avec celle de la politique agricole de la CEDEAO (ECOWAP) et les orientations stratégiques du Programme détaillé de développement de l’agriculture africaine (PDDAA) de l’Union Africaine et du NEPAD. La PADMAR étant une des approches essentielles que le gouvernement a adopté pour atteindre les objectifs du PSDSA 2025 notamment à travers des filières et chaînes de valeurs maraichères plus performantes, est définitivement bien aligné aux priorités national du Benin.

### 4.2.2. Articulation au COSOP 2018-2022

Le PADMAR et le COSOP 2018-2022 ont été mis en cohérence avec les objectifs et les axes stratégiques du PSDSA en prenant en compte, de façon participative et effective les aspects liés à la souveraineté alimentaire, la sécurité alimentaire et nutritionnelle, la compétitivité, la modernisation des systèmes de production des exploitations familiales agricoles et leur adaptabilité, l’amélioration des revenus des exploitations agricoles et de la résilience aux changements climatiques.

Le Projet d’appui au développement des cultures maraîchères (PADMAR) utilise une approche filière et prend en compte l’accès des maraichers aux services agricoles appropriés, et l’accès aux marchés pour les cultures maraîchères. Le PADMAR a démarré ses activités en avril 2017. Il doit contribuer à faciliter l’accès aux services agricoles dédiés au développement des filières (semences/intrants de qualité, production et transformation), à apporter des appuis aux OPA, aux associations de base et aux communes dans le domaine du maraîchage et à faciliter l’accès aux marchés.

Le PADMAR et les autres projets du ProCaR (PAPSFRA et PADAAM), tous orientés vers le développement des filières prioritaires, contribueront à développer le marché pour des filières et spéculations comme les produits horticoles, le maïs, le riz et le manioc, permettant ainsi de satisfaire la demande nationale en ces produits en termes de capacités d’approvisionnement et de respect des normes et standards du marché.

### 4.2.3. Description des composantes et stratégies de mise en œuvre du PADMAR

L’objectif général du PADMAR est de contribuer à l’amélioration durable de la sécurité alimentaire et nutritionnelle et à la réduction de la pauvreté rurale dans la zone d’intervention du Projet. Son objectif de développement est d’accroître durablement les revenus des exploitations maraîchères, tout en améliorant leur résilience aux effets du changement climatique.

Les composantes de ce projet sont :

* **Composante 1** : Valorisation et mise en marché avec les sous deux sous-composantes suivantes :
* Le Développement des partenariats et la professionnalisation des acteurs (amélioration de la gouvernance de la filière maraichère, renforcement des capacités institutionnelles des acteurs, renforcement de l’offre des métiers et services au développement du maraichage) ;
* Les Infrastructures marchandes et d’accès aux marchés (infrastructures de groupage, conditionnement, stockage et vente)
* **Composante 2** : Amélioration de la productivité et de la production maraîchère avec pour sous-composantes :
* Aménagements maraichers ;
* Accès aux technologies et techniques améliorées (kits maraichers, appui-conseil en maraichage, accès aux intrants de qualité, recherche-action et démonstrations d’innovations dans la filière maraichère, nutrition et qualité nutritionnelle et sanitaire) ;
* **Composante 3** : Coordination, suivi-évaluation et gestion des savoirs avec deux sous-composantes :
* Coordination et gestion ;
* Suivi-évaluation et gestion des savoirs

La zone d’intervention du PADMAR couvre 27 communes sur les 44 que compte la région Sud du Bénin. Le PADMAR vise le développement de 10 spéculations prioritaires : Tchiayo, Piments, Choux, Tomate, Carotte, Gombo, Crincrin, Gboman, Oignons et Amarante.

Le PADMAR a pour groupes cibles: (i) les producteurs maraîchers exploitants des superficies de petite taille de 1/8 hectare; (ii) les ménages agricoles vulnérables caractérisés par une faible diversification des cultures, motivés et s’intéressant au maraîchage; (iii) d’autres acteurs de la filière en amont et en aval de la production, notamment la distribution d’intrants, la commercialisation, la transformation, l’installation et la maintenance des équipements d’irrigation, la fourniture des équipements et d’autres services.

Les cibles prioritaires à tous les maillons de la filière maraîchère sont : (a) les jeunes des deux sexes (18 à 24 ans) et les jeunes adultes hommes et femmes (25 à 35 ans), porteurs d’initiatives économiques et désireux de s’installer dans la filière maraîchère ; (b) les femmes actives en tant que productrices, transformatrices ou commerçantes. L’objectif est d’atteindre, parmi les bénéficiaires directs, au moins 40% de femmes et 50% de jeunes et jeunes adultes des deux sexes.

Le PADMAR vise à atteindre 20.000 bénéficiaires directs (soit environ 120 000 membres des ménages), dont 17 000 exploitants maraîchers tout en créant 3 000 emplois dans les métiers en amont et en aval de la production, dont la majorité en faveur des jeunes de deux sexes. Par ailleurs, le Projet prévoit d’induire des effets d’entraînement économique et social importants au niveau des exploitants et leurs ménages, ainsi que le renforcement institutionnel des organisations maraîchères et des institutions publiques et privées impliquées dans la filière maraîchère.

L’accord de financement du FIDA afférent à ce projet date du 1er février 2016, pour un démarrage ayant eu lieu le 21 avril 2017 et une clôture prévue le 30 juin 2024. Le plan de financement du coût total du projet (soit FCFA 28 678 877 700)se présente comme suit : FIDA-Prêt (13 700 500 000) ; FIDA-Don (291 441 700) ; ASAP-Don (2 623 500 000) ; OFID-Prêt (6 996 000 000) ; Etat Béninois (2 821 078 700) ; Bénéficiaires (2 246 357 300).

## 4.3. Le cadre logique du PADMAR

L’hypothèse de développement du PADMAR se comprend comme suit : « Si la productivité et la production des cultures maraîchères sont développées dans un contexte de changement climatique, l’accès sécurisé et durable à l’eau et au foncier des exploitants maraîchers est amélioré, des infrastructures résilientes qui augmentent la valeur ajoutée et facilitent l’accès aux marchés sont mises en place, et les acteurs de la filière nouent des partenariats professionnels qui valorisent leurs produits, alors les revenus des exploitations maraîchères seront accrus et leur résilience aux effets du changement climatique vont s’améliorer, ce qui va durablement contribuer à l’amélioration de la sécurité alimentaire et nutritionnelle et à la réduction de la pauvreté rurale an Bénin. » Cela va ainsi contribuer à l’atteinte de l’objectif du PSDSA que le gouvernement a défini comme suit : « *Améliorer les performances de l’agriculture béninoise, pour la rendre capable d’assurer de façon durable la souveraineté alimentaire, la sécurité alimentaire et nutritionnelle, et de contribuer au développement économique et social des hommes et femmes du Bénin pour l’atteinte des ODD.*» Ainsi le FIDA va aider significativement le Gouvernement à atteindre de manière plus efficace les Objectifs de Développement Durable 1 (Éradication de la pauvreté), 2 (Lutte contre la faim), 5 (Égalité entre les sexes), 8 (Accès à des emplois décents), 10 (Réduction des inégalités), 13 (Lutte contre le changement climatique) et 15 (Vie terrestre). Voir Cadre Logique du COSOP en Annexe 1.

Le FIDA compte appuyer le Gouvernement à atteindre les objectifs du COSOP à travers deux objectifs stratégiques : OS1- Contribuer à la réduction de la pauvreté rurale, à l’amélioration de la sécurité alimentaire et nutritionnelle et au renforcement de la résilience des vulnérables ruraux ; et OS2- Améliorer de façon durable les capacités productives des populations rurales et leur résilience aux changements climatiques. Pour mesure les performances et résultats dans l’atteinte de ses objectifs, le COSOP a mis en place un certain nombre d’indicateurs de résultats.

Le cadre logique n’est pas seulement un outil pour définir les objectifs et résultats attendus du projet ainsi que leur relation avec les objectifs globaux du FIDA et du Gouvernement au niveau national. C’est un puissant outil de planification qui jette les bases d’un suivi axé sur les résultats pour les acteurs chargeais du pilotage, les décideurs ainsi que pour les groupes cibles. Le FIDA a adopté depuis fort longtemps l’utilisation du cadre logique dans le processus de conception et de mise en œuvre des projets qu’il appuie dans le monde.

Practical Concepts Incorporated (PCI) a conçu l'approche du cadre logique à la fin des années 1960 (Coleman, 1987). Le cadre logique intègre les éléments essentiels du système de S&E : indicateurs, moyens de vérification, chaîne de résultats et hypothèses. L’approche de la théorie du changement construit le cadre logique dans trois hypothèses principales / Logiques :

* La logique verticale, qui "identifie ce que le projet a l'intention de faire, clarifie la relation entre les moyens et les objectifs du projet et spécifie les incertitudes concernant à la fois le projet lui-même et l'environnement social / physique / politique dans lequel le projet est situé" (Coleman, 1987 : 251).
* La logique horizontale, dont l'objectif « est la MESURE des ressources et des résultats d'un projet, à travers l'identification d'indicateurs et de moyens de vérification objectivement vérifiables pour ces indicateurs. (ACDI) » (Coleman, 1987 : 256).
* La logique d’intervention, la « théorie du changement », qui décrit l’approche générale, les conditions et la stratégie de mise en œuvre du projet ou du projet, depuis la transformation des ressources ou intrants en produits et services pour aboutir aux changements, résultats et impacts attendus du projet.

Le cadre logique fournit les éléments essentiels pour la création d’un système de S&E pertinent : la chaîne de résultats, les indicateurs objectivement vérifiables et les moyens de vérification ou les sources d’information. Ces colonnes représentent la logique horizontale de la matrice de cadre logique (MCL). La chaîne de résultats fournit des informations sur les différents niveaux du projet, des intrants aux produits et services, aux résultats et aux impacts. À chaque niveau, des indicateurs correspondants sont définis pour rendre compte des résultats à atteindre.

L’effectivité de la logique verticale et de la logique d’intervention (théorie de changement) du projet PADMAR, au sens de Coleman, sera étudié dans la dimension « Evaluation » du système de S&E, notamment à travers les revues, les évaluations de la performance et des effets et impacts du projet, ainsi que sa contribution à la réalisation des objectifs du FIDA et du gouvernement.

L’analyse de la logique verticale (à travers surtout l’analyse et le suivi des risques) permet d’assurer le suivi du contexte dans lequel le PADMAR opère. Ainsi, le suivi des risques et hypothèses définis à travers le cadre logique permet de contrôler les facteurs externes et contextuels qui influenceraient l’atteinte des résultats du projet.

## 4.4. Les indicateurs de résultats du PADMAR

Les indicateurs à suivre, mettre à jour et analyser pour le PADMAR sont définis dans le cadre logique révisé du projet. Les différents acteurs qui ont participé à l’atelier d’opérationnalisation des indicateurs du PADMAR en Novembre 2018, ont définis les contours des systèmes de mesure et de suivi des indicateurs, les outils de collecte, les rôles et responsabilités. Le manuel de S&E du PADMAR va consigner et clarifier ces aspects déjà discutés lors de l’atelier des parties prenantes, et définir les procédures de suivi et de mise à jour de ces indicateurs du cadre logique.

Les indicateurs du PADMAR sont définis par le FIDA et le MAEP, et l’atelier des parties prenantes, suivant une démarche participative les a opérationnalisés à travers une matrice qui définit les critères suivants dont la plupart sont déjà dans le document de conception du projet.

1. *Niveau de l’indicateur*: Celui-ci permet de comprendre le niveau d’information de l’indicateur dans la théorie de changement du projet et le cadre logique : couverture (outreach), impact, effet, produit et service.
2. *Objectifs/résultats :* C’est l’objectif/Résultat que l’indicateur aide à mesurer la réalisation ou l’atteinte.
3. *Définition sommaire* : Une définition sommaire de l’indicateur qui clarifie les concepts clés utilisés dans l’indicateur, ainsi que les méthodes de calcul nécessaires pour parvenir à une bonne mesure de l’indicateur.
4. *Périodicité de mesure*: C’est la périodicité de mesure et de rapportage sur l’indicateur. La périodicité peut être trimestrielle, annuelle ou dépendre du cycle de vie du projet et des études d’impact (SYGRI)- Situation de référence, mi-parcours et fin de projet.
5. *Responsable de la collecte des données* : Le principal responsable de la collecte des données qui gère tout le processus de collecte, s’assure que tout agent impliqué dans la collecte des données joue pleinement ses rôles et responsabilités tels que définit dans ce manuel de S&E.
6. *Unité d’observation* : C’est l’unité au niveau de laquelle les données sont collectées pour élaborer l’indicateur.
7. *Source de données*: La source de donnée est le moyen de vérification ou de collecte par lequel les données qui permettent de mesurer l’indicateur auprès de l’unité d’observation ont été collectées.
8. *Outil de collecte de données*: C’est l’instrument avec lequel les données sont collectées à travers la source ou moyen de vérification auprès de l’unité d’observation.
9. *Méthode de collecte*: Elle clarifie l’approche utilisée selon que l’indicateur est collecté sur la base de routine dans la mise en œuvre des activités du projet, sur la base de documentation comme données secondaires, ou sur la base d’enquêtes.
10. *Méthode d’analyse*: Elle précise la méthode ou technique d’analyse des données utilisée. Cette méthode ou technique renvoie le plus souvent aux outils statistique d’analyse des données utilisés pour garantir la précision dans le processus d’élaboration de l’indicateur.
11. *Désagrégation* : Elle permet de décomposer l’indicateur suivant des classes bien précises qui vont affiner l’analyse. Dans les projets FIDA les critères de désagrégation les plus fréquents sont le genre (sexe, âge, etc.), la situation géographique, etc. La désagrégions est très importante car elle permet de capturer la dimension de l’équité dans la distribution des bénéficies du projet et l’atteinte des jeunes et des femmes qui sont des cibles prioritaires. Aussi, s’il y a incohérence dans les données, les détails dans les critères de désagrégation constitueront la première référence pour reconstituer le total.

Pour mesurer les résultats et la performance du PADMAR, le FIDA et le MAEP ont défini au total vingt-sept (27) indicateurs dans le cadre logique. Un indicateur doit être scientifiquement valide, pertinent, représentatif, facile à interpréter. Les indicateurs sont d’importants outils qui permettent de traduire de grandes quantités de données sur les thèmes qu’ils veulent documenter, en information concise, facilement compréhensible et utilisable par les décideurs et le grand public. Ils peuvent nous avertir rapidement de l’existence de problèmes potentiels et ainsi assurer notre capacité de gérer et de résoudre ces problèmes.

Levrel (2004) apporte ces précisions : « *La notion d’indicateur renvoie à une triple définition générique :*

* ***Définition fonctionnelle*** *: les indicateurs représentent un moyen de créer et de partager des renseignements pour répondre à une demande d’information individuelle ou collective sur un phénomène donné. Ils sont toujours associés à un usage spécifique ;*
* ***Définition instrumentale*** *: les indicateurs émettent des signaux qui doivent pouvoir être interprété par le plus grand nombre d’utilisateurs potentiels afin d’en extraire des renseignements considérés comme fiable et qui fassent sens. Ces signaux sont construits grâce à un mécanisme de synthétisation et émis grâce à une interface ;*
* ***Définition conventionnelle*** *: les indicateurs sont construits par l’homme à partir d’une division sociale du travail. Celle-ci conduit à l’adoption de conventions concernant le critère clé, l’unité de mesure, les méthodes d’agrégation et de pondération, etc. Les indicateurs ne représentent pas la mesure exacte d’un phénomène mais une approximation de celui-ci* ».

Enfin, Turpin (1993, in Rey-Valette, 2006) propose de définir l’indicateur non pas comme « *la simple mesure d’un paramètre mais aussi comme la réponse à une préoccupation sociale relative à un problème identifié, présent ou à venir. Destiné à des acteurs multiples, susceptibles d’avoir des points de vue différents, son interprétation nécessite un consensus* ».

Selon leur nature, les indicateurs peuvent répondre à différents objectifs et remplissent, par ce fait même, diverses fonctions. D’un point de vue général, les indicateurs remplissent trois rôles principaux. Ils permettent de,

1. Quantifier l’information, c’est-à-dire, d’évaluer de façon chiffrée une situation ou un phénomène complexe. Ce processus de quantification contribue à guider les gestionnaires et les décideurs dans l’identification des problèmes prioritaires (diagnostic) à traiter ainsi que dans l’élaboration (planification) et l’évaluation des politiques (impacts, suivi) à appliquer dans le cadre de la mise en œuvre du PADMAR. En ce sens, ils constituent des outils importants d’aide à la décision. **De ce point de vue il est à souligner que tous les indicateurs du PADMAR sont spécifiques et bien définis sous leur forme donc ne favorisent aucune forme de confusion.**
2. Simplifier l’information en réduisant le nombre de mesures et de paramètres qui seraient normalement nécessaires pour rendre compte d’une condition ou d’une situation. ***En vertu de cette norme, le nombre d’indicateurs pour le PADMAR (28) peut être jugé raisonnable compte tenu de la dimension nationale du projet.***
3. Améliorer le processus de communication par lequel l’information est transmise aux différents utilisateurs.

Les indicateurs du PADMAR sont distribués ainsi qu’il suit et, pour leur collecte, les agents d’appui au suivi-évaluation prévus pour bientôt seront mis à contribution pour certaines collectes de données (pour tous les projets).

1. **Indicateurs de couverture** : Au total cinq (5) indicateurs de couverture qui permettent d’apprécier la dimension et la couverture du projet ainsi que sa capacité à atteindre les groupes cibles définis dans le document de conception. Ces indicateurs mesurent le nombre total de personnes et de ménages qui sont touchés directement ou indirectement par le projet dans ses zones d’intervention. Aussi, ces indicateurs essayent de mesurer le nombre de personnes touchées ayant bénéficié d’un appui pour répondre aux effets du changement climatique, ainsi que le nombre de personnes touchées bénéficiaires d’une mobilité économique. Les détails des indicateurs de couverture sont présentés dans des tableaux sommaires ci-dessous.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Indicateur*** | **Nombre de personnes touchées** |
| ***Type et niveau de mesure*** | Couverture (outreach) |
| ***Objectifs/ Résultats*** | National |
| ***Définition sommaire*** | Nombre total de personnes qui jouissent de la mise en œuvre du projet |
| ***Périodicité de mesure*** | Trimestrielle |
| ***Responsable de collecte*** | Chargé de S&E |
| ***Unité d’observation*** | Population dans la zone du projet |
| ***Source de données*** | Rapports de S&E du projet |
| ***Outil de collecte de données*** | Fiche d'information sur les bénéficiaires du projet |
| ***Méthode de collecte*** | Routine, exhaustive |
| ***Méthode d’analyse*** | Estimation. Nombre total de bénéficiaires multiplié par la taille moyenne des ménages dans les zones du projet |
| ***Désagrégation*** | Par PDA, département, sexe, tranche d’âge |
| ***Responsable d’analyse*** | Chargé de S&E |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Indicateur*** | **Ménages - Nombre touché** |
| ***Type et niveau de mesure*** | Couverture (outreach) |
| ***Objectifs/ Résultats*** | National |
| ***Définition sommaire*** | Nombre total de ménage qui jouissent de la mise en œuvre du projet |
| ***Périodicité de mesure*** | Trimestrielle |
| ***Responsable de collecte*** | Chargé de S&E |
| ***Unité d’observation*** | Ménage |
| ***Source de données*** | Rapports d'activités des composantes |
| ***Outil de collecte de données*** | Fiche d'information sur les bénéficiairesbénéficiaires du projet |
| ***Méthode de collecte*** | Routine, exhaustive |
| ***Méthode d’analyse*** | Estimation. Nombre total de bénéficiaires bénéficiairesadulte considérées comme chefs de ménage |
| ***Désagrégation*** | Par PDA, département, sexe, tranche d’âge |
| ***Responsable d’analyse*** | Chargé de S&E |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Indicateur*** | **Nombre Total de personnes Bénéficiant des services /Nombre de personnes touchées directement par le projet** |
| ***Type et niveau de mesure*** | Couverture (outreach) |
| ***Objectifs/ Résultats*** | National |
| ***Définition sommaire*** | Nombre total de personne qui bénéficient des appuis du projet |
| ***Périodicité de mesure*** | Trimestrielle |
| ***Responsable de collecte*** | Chargé de S&E |
| ***Unité d’observation*** | Individu |
| ***Source de données*** | Rapports d'activités des composantes |
| ***Outil de collecte de données*** | Fiche d'information sur les bénéficiaires du projet |
| ***Méthode de collecte*** | Routine, exhaustive |
| ***Méthode d’analyse*** | Calcul direct. Nombre total de bénéficiaires |
| ***Désagrégation*** | Par PDA, département, sexe, tranche d’âge |
| ***Responsable d’analyse*** | Chargé de S&E |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Indicateur*** | **Nombre de ménages de petits exploitants ayant bénéficié d’un appui pour répondre aux effets du changement climatique** |
| ***Type et niveau de mesure*** | Couverture (outreach) |
| ***Objectifs/ Résultats*** | National |
| ***Définition sommaire*** | Nombre total de ménage qui ont bénéficié des appuis pour répondre aux effets de changement climatique développés par le projet (planches surélevées, semenes adaptées, observations et réactivité sur la salinité, utilisation filets anti-insectes, énergie solaire) |
| ***Périodicité de mesure*** | Trimestrielle |
| ***Responsable de collecte*** | Chargé de S&E |
| ***Unité d’observation*** | Ménage |
| ***Source de données*** | Rapports d'activites des composantes  Rapport annuel sur l’environnement et les changements climatiques |
| ***Outil de collecte de données*** | Fiche d'information sur les bénéficiairesdu projet |
| ***Méthode de collecte*** | Routine, exhaustive |
| ***Méthode d’analyse*** | Calcul direct. Nombre total de bénéficiaires |
| ***Désagrégation*** | Par PDA, département, sexe, tranche d’âge |
| ***Responsable d’analyse*** | Chargé de S&E |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Indicateur*** | **Nombre de personnes bénéficiaires d’une mobilité économique** |
| ***Type et niveau de mesure*** | Couverture (outreach) |
| ***Objectifs/ Résultats*** | National |
| ***Définition sommaire*** | Nombre total de personnes dans la zone du projet |
| ***Périodicité de mesure*** | Trimestrielle |
| ***Responsable de collecte*** | Chargé de S&E |
| ***Unité d’observation*** | Individu |
| ***Source de données*** | Rapports d'activités des composantes |
| ***Outil de collecte de données*** | Fiche d'information sur les bénéficiairesdu projet |
| ***Méthode de collecte*** | Routine, exhaustive |
| ***Méthode d’analyse*** | Calcul direct. Nombre total de bénéficiaires |
| ***Désagrégation*** | PDA, Département, sexe, tranche d’âge |
| ***Responsable d’analyse*** | Chargé de S&E |

1. **Indicateurs d’impact** : Au total trois (3) indicateurs d’impact qui permettent d’apprécier l’impact du projet PADMAR sur les bénéficiaires. Ces indicateurs mesureront l’impact sur la réduction de la malnutrition des enfants, notamment la malnutrition chronique des filles et garçons de moins de cinq ans qui est un indicateur important de réduction de l’insécurité alimentaire. Ils mesurent aussi, l’augmentation du revenu des producteurs et de leurs ménages due à l’intervention du PADMAR comme impact sur la réduction de la pauvreté dans la zone d’intervention du projet. Enfin, les indicateurs d’impact mesurent l’accroissement de la résilience des ménages bénéficiaires du PADMAR, si la résilience dans un contexte de l’insécurité alimentaire est la capacité à faire face à un changement brutal (chute de l’offre alimentaire et/ou du pouvoir d’achat) et à développer des stratégies de sortie de crise. Les détails des indicateurs d’impact sont présentés dans des tableaux sommaires ci-dessous.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Indicateur*** | **Taux de la prévalence de la malnutrition chronique des enfants de moins de 5 ans** |
| ***Type et niveau de mesure*** | Impact |
| ***Objectifs/ Résultats*** | But du Projet: Contribuer à l’amélioration durable de la sécurité alimentaire et nutritionnelle et à la réduction de la pauvreté rurale dans la zone d’intervention du Projet. |
| ***Définition sommaire*** | Elle se détecte lorsque l’on évalue le rapport Taille/Âge. Elle se mesure avec les donnees anthropometriques lors des enquetes du SYGRI.  La malnutrition chronique se développe lentement, en lien avec une situation de pauvreté structurelle, notamment quand l’alimentation n’est pas équilibrée (exemple : ne manger que des céréales, sans autres aliments, peut provoquer un état de malnutrition chronique).  Si un enfant est atteint de malnutrition chronique pendant une période prolongée, il souffrira rapidement d’un retard de croissance, en comparaison à un autre enfant de son âge. Ses défenses immunitaires sont très affaiblies, et de ce fait, il est davantage confronté aux risques de maladies (diarrhées, paludisme…). |
| ***Périodicité de mesure*** | Situation de référence, mi-parcours et fin de projet |
| ***Responsable de collecte*** | Chargé de S&E et prestataires |
| ***Unité d’observation*** | Enfants de moins de 5 ans au niveau des Ménages de la zone du projet |
| ***Source de données*** | Rapport enquête SYGRI |
| ***Outil de collecte de données*** | Questionnaire, enquête anthropométrique des enfants de 6 a 60 mois |
| ***Méthode de collecte*** | Enquête SYGRI |
| ***Méthode d’analyse*** | Analyse des données anthropometriques de l'enquête SYGRI |
| ***Désagrégation*** | PDA, département, sexe, tranche d’âge |
| ***Responsable d’analyse*** | Chargé de S&E/ProCaR |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Indicateur*** | **Augmentation du revenu annuel des maraîchers** |
| ***Type et niveau de mesure*** | Impact |
| ***Objectifs/ Résultats*** | Objectif de Développement Accroitre durablement les revenus des exploitations maraîchères, tout en améliorant leur résilience aux effets du changement climatique |
| ***Définition sommaire*** | L’accroissement de l’ensemble revenus moyens des ménages ciblés par le projet par an. |
| ***Périodicité de mesure*** | Annuel |
| ***Responsable de collecte*** | Chargé de S&E |
| ***Unité d’observation*** | Ménage |
| ***Source de données*** | Rapports des enquêtes spécifiques |
| ***Outil de collecte de données*** | Questionnaire |
| ***Méthode de collecte*** | Enquête annuelle, Documentation, |
| ***Méthode d’analyse*** | Analyse des données économiques et financières des bénéficiaires |
| ***Désagrégation*** | PDA, département, commune, sexe, tranche d’âge |
| ***Responsable d’analyse*** | Chargé S&E/ProCaR |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Indicateur*** | **Nombre de ménages maraîchers qui ont accru leur résilience** |
| ***Type et niveau de mesure*** | Impact |
| ***Objectifs/ Résultats*** | Objectif de Développement Accroitre durablement les revenus des exploitations maraîchères, tout en améliorant leur résilience aux effets du changement climatique |
| ***Définition sommaire*** | Nombre total de ménage qui ont accru leur résilience suite aux appuis développés par le projet.  La résilience dans un contexte de l’insécurité alimentaire est la capacité à faire face à un changement brutal (chute de l’offre alimentaire et/ou du pouvoir d’achat) et à développer des stratégies de sortie de crise. Autrement dit, c’est pouvoir in fine, avoir accès à une nourriture en quantité et en qualité suffisante en toute situation. La résilience à l’insécurité alimentaire c’est également l’habileté à prendre les mesures d’adaptation durables face aux effets néfastes de la vulnérabilité alimentaire.  Cela nécessite de la part des ménages l’adoption d’autres habitudes alimentaires afin de maximiser leur niveau de consommation. Dès lors les stratégies de résilience dans un contexte de d’insécurité alimentaire désignent l'ensemble des activités auxquelles recourent un ménage ou un groupe de personnes afin de se procurer de la nourriture, des revenus et/ou des services, quand leurs moyens habituels de subsistance ont été perturbés ou sont susceptibles de l'être (ACF, 2010). |
| ***Périodicité de mesure*** | Situation de référence, mi-parcours et fin |
| ***Responsable de collecte*** | Chargé de S&E |
| ***Unité d’observation*** | Ménage |
| ***Source de données*** | Rapport d'études d'impact |
| ***Outil de collecte de données*** | Questionnaire, guide d’entretien, observation directe |
| ***Méthode de collecte*** | Enquête |
| ***Méthode d’analyse*** | Analyse des données d’enquête en utilisant les critères de résilience prédéfinis |
| ***Désagrégation*** | PDA, département |
| ***Responsable d’analyse*** | Chargé de S&E/ProCaR |

1. **Indicateurs d’effets** : Au total cinq (5) indicateurs d’effet qui permettent d’apprécier les changements intermédiaires dus au PADMAR sur les bénéficiaires. Les indicateurs d’effets mesurent les effets sur la satisfaction, l’utilisation, l’adoption et les changements à courts terme induits par le projet. Pour le PADMAR, ils mesurent de manière specifique les changements intermediaires pour verifier si 1- Les acteurs de la filière nouent des partenariats professionnels qui valorisent mieux leurs produits sur des marchés nationaux et régionaux. 2- L'accès des producteurs à des infrastructures résilientes qui augmentent la valeur ajoutée et facilitent l’accès aux marchés est amélioré, 3- Les exploitants maraîchers ont accès sécurisé et durable à l’eau et au foncier, 4- Les exploitants maraîchers accroissent la productivité et la production des cultures maraîchères dans un contexte de changement climatique. Les détails des indicateurs d’effet sont présentés dans des tableaux sommaires ci-dessous.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Indicateur*** | **Nombre de tables filière maraîchère opérationnelles** |
| ***Type et niveau de mesure*** | Effets |
| ***Objectifs/ Résultats*** | Effet 1 : Les acteurs de la filière nouent des partenariats professionnels qui valorisent mieux leurs produits sur des marchés nationaux et régionaux |
| ***Définition sommaire*** | Nombre de tables filières qui ont été mis en place par le projet et qui fonctionnent normalement |
| ***Périodicité de mesure*** | Trimestrielle |
| ***Responsable de collecte*** | FTFM |
| ***Unité d’observation*** | National (TFM) |
| ***Source de données*** | Rapport d’activités des FTFM |
| ***Outil de collecte de données*** | Fiche d'information des tables de filière maraichère |
| ***Méthode de collecte*** | Exploitation des données de rapports des FTFM |
| ***Méthode d’analyse*** | Exploitation des données issues des fiches d’information sur les TFM |
| ***Désagrégation*** | Par PDA, département |
| ***Responsable d’analyse*** | Chargé de S&E/ProCaR |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Indicateur*** | **Nb de contrats commerciaux signés** |
| ***Type et niveau de mesure*** | Effets |
| ***Objectifs/ Résultats*** | Effet 1 : Les acteurs de la filière nouent des partenariats professionnels qui valorisent mieux leurs produits sur des marchés nationaux et régionaux |
| ***Définition sommaire*** | nombre de contrats commerciaux que les acteurs des maillons ont pu signer entre eux avec l'appui du projet |
| ***Périodicité de mesure*** | Trimestrielle |
| ***Responsable de collecte*** | FTFM |
| ***Unité d’observation*** | Communes |
| ***Source de données*** | Rapport d’activités des FTFM |
| ***Outil de collecte de données*** | Fiche d'information sur les contrats commerciaux |
| ***Méthode de collecte*** | Exploitation des données de rapports des FTFM |
| ***Méthode d’analyse*** | Exploitation des données issues des fiches d’information sur les TFM |
| ***Désagrégation*** | Commune, Département, PDA |
| ***Responsable d’analyse*** | Chargé de S&E/ProCaR |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Indicateur*** | **Pourcentage de ménages déclarant une amélioration de l’accès physique aux marchés et aux installations de transformation et de stockage** |
| ***Type et niveau de mesure*** | Effets |
| ***Objectifs/ Résultats*** | Effet 2 : L'accès des producteurs à des infrastructures résilientes qui augmentent la valeur ajoutée et facilitent l’accès aux marchés est amélioré |
| ***Définition sommaire*** | Proportion de ménages qui ont amélioré leur accès aux marchés et aux installations de transformation et de stockage |
| ***Périodicité de mesure*** | Annuelle |
| ***Responsable de collecte*** | Chargé de S&E |
| ***Unité d’observation*** | Individu |
| ***Source de données*** | Rapports d’activité des FTFM, TSM et d’énquête spécifique |
| ***Outil de collecte de données*** | Questionnaire |
| ***Méthode de collecte*** | Documentation, enquête spécifique |
| ***Méthode d’analyse*** | Analyse des données d’enquête |
| ***Désagrégation*** | PDA, département, commune, sexe, tranche d’âge |
| ***Responsable d’analyse*** | Chargé de S&E/ProCaR |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Indicateur*** | **% des maraîchers qui utilisent l’énergie solaire** |
| ***Type et niveau de mesure*** | Effets |
| ***Objectifs/ Résultats*** | Effet 3 : Les exploitants maraîchers ont accès sécurisé et durable à l’eau et au foncier |
| ***Définition sommaire*** | Proportion de personnes qui utilisent l’énergie solaire dans la filière maraichere |
| ***Périodicité de mesure*** | Annuelle |
| ***Responsable de collecte*** | Chargé de S&E |
| ***Unité d’observation*** | Individu |
| ***Source de données*** | Rapports d’activités des TSM et d’enquête spécifique |
| ***Outil de collecte de données*** | Questionnaire, guide entretien, |
| ***Méthode de collecte*** | Documentation, enquête spécifique |
| ***Méthode d’analyse*** | Analyse des données d’enquête |
| ***Désagrégation*** | PDA, département, commune, sexe, tranche d’âge |
| ***Responsable d’analyse*** | Chargé de S&E/ProCaR |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Indicateur*** | **Pourcentage de ménages déclarant l’adoption de pratiques et technologies durables et résilientes au changement climatique** |
| ***Type et niveau de mesure*** | Effets |
| ***Objectifs/ Résultats*** | Effet 4 : Les exploitants maraîchers accroissent la productivité et la production des cultures maraîchères dans un contexte de changement climatique |
| ***Définition sommaire*** | Proportion de ménages qui ont adopté les pratiques et technologies durables et résilientes au changement climatiques développés par le projet.  Fait référence au pourcentage de bénéficiaires du projet couverts par l'enquête ayant bénéficié d'une formation aux pratiques écologiquement viables et/ou à la gestion des risques liés au climat, et affirmant: a) qu'ils maîtrisent pleinement ces pratiques; et b) qu'ils utilisent maintenant couramment ces technologies et pratiques. |
| ***Périodicité de mesure*** | Situation de référence, mi-parcours, fin |
| ***Responsable de collecte*** | Chargé de S&E |
| ***Unité d’observation*** | Individu |
| ***Source de données*** | Rapports d’activités des TSM et d’enquête spécifique |
| ***Outil de collecte de données*** | Questionnaire, guide entretien, |
| ***Méthode de collecte*** | Documentation, enquête spécifique |
| ***Méthode d’analyse*** | Analyse des données d’enquête |
| ***Désagrégation*** | PDA, département, commune, sexe, tranche d’âge |
| ***Responsable d’analyse*** | Chargé de S&E/ProCaR |

1. **Indicateurs de produits ou outputs** : Au total quinze (15) indicateurs de produits sont définis pour capturer les réalisations du PADMAR. Ces 15 indicateurs vont permettre de suivre les niveaux de réalisation du projet dans les 10 produits définis dans le document du projet et le cadre logique : 1.1- Des tables filière maraîchère (TFM) sont mises en place et des Plans d'actions sont développés, 1.2- Les capacités organisationnelles et institutionnelles des TFM sont renforcées, 1.3- Les jeunes sont formés dans la bonne pratique de la production maraîchère et équipés, 2.1- Les infrastructures qui augmentent la valeur ajoutée et facilitent l’accès aux marchés sont mises en place et leur résilience est garantie, 3.1- Des aménagements maraîchers résilients sont réalisés, 3.2- Des démonstrations d'irrigation maraîchère innovante et économe en eau et en énergie sont réalisées, 4.1- Surface maraîchère géré de manière plus résiliente, 4.2- Des Plans d'investissement sont développés et financés, 4.3- Les petits producteurs maraîchers bénéficient de kits maraîchers, 4.4- Les petits producteurs maraîchers bénéficient d'appui-conseil en provenance de Techniciens Spécialistes en maraichage. Les détails des indicateurs de produits sont présentés dans des tableaux sommaires ci-dessous.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Indicateur*** | **Nb de Plans d'action de TFM élaborés** |
| ***Type et niveau de mesure*** | Produits |
| ***Objectifs/ Résultats*** | Produit 1.1: Des tables filière maraîchère (TFM) sont mises en place et des Plans d'actions sont développés |
| ***Définition sommaire*** | Nombre total de plans d’actions élaborés par les TFM |
| ***Périodicité de mesure*** | Trimestrielle |
| ***Responsable de collecte*** | FTFM |
| ***Unité d’observation*** | National (TFM) |
| ***Source de données*** | Rapport d’activités des FTFM |
| ***Outil de collecte de données*** | Fiche d'information des tables de filière maraichère |
| ***Méthode de collecte*** | Exploitation des données de rapports des FTFM |
| ***Méthode d’analyse*** | Systématique à partir des rapports d’activités et outils de collecte |
| ***Désagrégation*** | PDA, département |
| ***Responsable d’analyse*** | Chargé de S&E/ProCaR |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Indicateur*** | **Nb de Plans d'action mis en œuvre** |
| ***Type et niveau de mesure*** | Produits |
| ***Objectifs/ Résultats*** | Produit 1.1: Des tables filière maraîchère (TFM) sont mises en place et des Plans d'actions sont développés |
| ***Définition sommaire*** | Nombre total de plans d’actions élaborés mis en œuvre |
| ***Périodicité de mesure*** | Trimestrielle |
| ***Responsable de collecte*** | FTFM |
| ***Unité d’observation*** | Département |
| ***Source de données*** | Rapport d’activités des FTFM |
| ***Outil de collecte de données*** | Fiche d'information des tables de filiere maraichèrefilière maraichère |
| ***Méthode de collecte*** | Exploitation des données de rapports des FTFM |
| ***Méthode d’analyse*** | Systématique à partir des rapports d’activités et outils de collecte |
| ***Désagrégation*** | PDA, département |
| ***Responsable d’analyse*** | Chargé de S&E/ProCaR |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Indicateur*** | **Nombre de personnes formées à des activités productrices de revenus ou à la gestion des entreprises** |
| ***Type et niveau de mesure*** | Produits |
| ***Objectifs/ Résultats*** | Produit 1.2: Les capacités organisationnelles et institutionnelles des TFM sont renforcées |
| ***Définition sommaire*** | Nombre de personnes formées à des activités productrices de revenus ou à la gestion des entreprises |
| ***Périodicité de mesure*** | Trimestrielle |
| ***Responsable de collecte*** | TSM |
| ***Unité d’observation*** | Individu |
| ***Source de données*** | Rapport d’activités des TSM, FTFM |
| ***Outil de collecte de données*** | Fiche d'information sur les formations |
| ***Méthode de collecte*** | Exploitation des données de rapports |
| ***Méthode d’analyse*** | Systématique à partir des rapports d’activités et outils de collecte |
| ***Désagrégation*** | PDA, département, commune, sexe, tranche d’âge |
| ***Responsable d’analyse*** | Chargé de S&E/ProCaR |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Indicateur*** | **Nombre de jeunes formés et équipés** |
| ***Type et niveau de mesure*** | Produits |
| ***Objectifs/ Résultats*** | Produit 1.3: Les jeunes sont formés dans la bonne pratique de la production maraîchère et équipés |
| ***Définition sommaire*** | Nombre de jeunes formés et équipés dans la zone d’intervention du Projet (ZIP) |
| ***Périodicité de mesure*** | Trimestrielle |
| ***Responsable de collecte*** | TSM |
| ***Unité d’observation*** | Individu, Groupement |
| ***Source de données*** | Rapport d’activités des TSM, FTFM |
| ***Outil de collecte de données*** | Fiche d'information sur les formation |
| ***Méthode de collecte*** | Exploitation des données de rapports |
| ***Méthode d’analyse*** | Systématique à partir des rapports d’activités et outils de collecte |
| ***Désagrégation*** | PDA, département, commune, sexe, tranche d’âge |
| ***Responsable d’analyse*** | Chargé de S&E/ProCaR |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Indicateur*** | **Nombre d’installations de commercialisation, transformation et stockage construites ou remises en état** |
| ***Type et niveau de mesure*** | Produits |
| ***Objectifs/ Résultats*** | Produit 1.3: Les jeunes sont formés dans la bonne pratique de la production maraîchère et équipés |
| ***Définition sommaire*** | Nombre total d’infrastructure de commercialisation, transformation et stockage (magasin, hangar de marché) construites ou remises en état |
| ***Périodicité de mesure*** | Trimestrielle |
| ***Responsable de collecte*** | RAI |
| ***Unité d’observation*** | Commune |
| ***Source de données*** | Rapport d’activités TSM, FTFM |
| ***Outil de collecte de données*** | Fiche d'information sur les infrastructures |
| ***Méthode de collecte*** | Exploitation des données de rapports |
| ***Méthode d’analyse*** | Systématique à partir des rapports d’activités et outils de collecte |
| ***Désagrégation*** | PDA, département, commune |
| ***Responsable d’analyse*** | Chargé de S&E/ProCaR |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Indicateur*** | **Nombre de kilomètres de routes/pistes construites, refaites ou améliorées** |
| ***Type et niveau de mesure*** | Produits |
| ***Objectifs/ Résultats*** | Produit 2.1 : Les infrastructures qui augmentent la valeur ajoutée et facilitent l’accès aux marchés sont mises en place et leur résilience est garantie. |
| ***Définition sommaire*** | Nombre total kilomètre de routes/pistes remises en état ou construites |
| ***Périodicité de mesure*** | Trimestrielle |
| ***Responsable de collecte*** | RAI |
| ***Unité d’observation*** | Commune |
| ***Source de données*** | Rapport d’activités TSM |
| ***Outil de collecte de données*** | Fiche d'information sur les infrastructures |
| ***Méthode de collecte*** | Exploitation des données de rapports |
| ***Méthode d’analyse*** | Systématique à partir des rapports d’activités et outils de collecte |
| ***Désagrégation*** | PDA, département, commune |
| ***Responsable d’analyse*** | Chargé de S&E/ProCaR |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Indicateur*** | **% des systèmes d’irrigation économes en eau** |
| ***Type et niveau de mesure*** | Produits |
| ***Objectifs/ Résultats*** | Produit 2.1 : Les infrastructures qui augmentent la valeur ajoutée et facilitent l’accès aux marchés sont mises en place et leur résilience est garantie. |
| ***Définition sommaire*** | Proportion de systèmes d’irrigation économes en eau installés par le projet |
| ***Périodicité de mesure*** | Trimestrielle |
| ***Responsable de collecte*** | RAI |
| ***Unité d’observation*** | Commune |
| ***Source de données*** | Rapport d’activités TSM et d’énquête spécifique |
| ***Outil de collecte de données*** | Fiche d'information sur les exploitations agricoles appuyees par le projet |
| ***Méthode de collecte*** | Exploitation des données de rapports d’enquête spécifique et des TSM |
| ***Méthode d’analyse*** | Systématique à partir des rapports d’activités et outils de collecte |
| ***Désagrégation*** | PDA, département, commune |
| ***Responsable d’analyse*** | Chargé de S&E/ProCaR |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Indicateur*** | **Hectares de terre aménagé- Superficie (ha)** |
| ***Type et niveau de mesure*** | Produits |
| ***Objectifs/ Résultats*** | Produit 3.1: Des aménagements maraîchers résilients sont réalisés |
| ***Définition sommaire*** | Somme de superficies aménagées |
| ***Périodicité de mesure*** | Trimestrielle |
| ***Responsable de collecte*** | RAI |
| ***Unité d’observation*** | Commune |
| ***Source de données*** | Rapport d’activités TSM |
| ***Outil de collecte de données*** | Fiche d'information sur les exploitations agricoles appuyees par le projet |
| ***Méthode de collecte*** | Exploitation des données de rapports |
| ***Méthode d’analyse*** | Systématique à partir des rapports d’activités et outils de collecte |
| ***Désagrégation*** | PDA, département, commune |
| ***Responsable d’analyse*** | Chargé de S&E/ProCaR |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Indicateur*** | **Nombre de démonstrations réalisées innovantes et économes en eau et en énergie** |
| ***Type et niveau de mesure*** | Produits |
| ***Objectifs/ Résultats*** | Produit 3.2. Des démonstrations d'irrigation maraîchère innovante et économe en eau et en énergie sont réalisées |
| ***Définition sommaire*** | Nombre total de démonstrations innovantes et économes en eau réalisées |
| ***Périodicité de mesure*** | Trimestrielle |
| ***Responsable de collecte*** | RAI |
| ***Unité d’observation*** | Commune |
| ***Source de données*** | Rapport d’activités TSM et d’énquête spécifique |
| ***Outil de collecte de données*** | Fiche d'information sur les demonstrations |
| ***Méthode de collecte (routine périodique, enquête, exhaustif)*** | Exploitation des données de rapports d’enquête spécifique et des TSM |
| ***Méthode d’analyse*** | Systématique à partir des rapports d’activités et outils de collecte |
| ***Désagrégation*** | PDA, département, commune |
| ***Responsable d’analyse*** | Chargé de S&E/ProCaR |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Indicateur*** | **Nombre d’hectares de terres soumises à une gestion résiliente au climat** |
| ***Type et niveau de mesure*** | Produits |
| ***Objectifs/ Résultats*** | Produit 3.2. Des démonstrations d'irrigation maraîchère innovante et économe en eau et en énergie sont réalisées |
| ***Définition sommaire*** | Somme de superficies soumises à une gestion résiliente au climat |
| ***Périodicité de mesure*** | Trimestrielle |
| ***Responsable de collecte*** | RSECC |
| ***Unité d’observation*** | Commune |
| ***Source de données*** | Rapport d’activités TSM et d’enquête spécifique |
| ***Outil de collecte de données*** | Fiche d'information sur les exploitations agricoles appuyees par le projet |
| ***Méthode de collecte*** | Exploitation des données de rapports d’enquête spécifique et des TSM |
| ***Méthode d’analyse*** | Systématique à partir des rapports d’activités et outils de collecte |
| ***Désagrégation*** | PDA, département, commune |
| ***Responsable d’analyse*** | Chargé de S&E/ProCaR |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Indicateur*** | **Nombre d’individus engages dans la GRN et des activités de gestion des risques liés au climat** |
| ***Type et niveau de mesure*** | Produits |
| ***Objectifs/ Résultats*** | Produit 4.1: Surface maraîchère géré de manière plus résiliente |
| ***Définition sommaire*** | Nombre total de personnes adoptant les pratiques de GRN et des activités de gestion des risques liés au climat |
| ***Périodicité de mesure*** | Trimestrielle |
| ***Responsable de collecte*** | RSECC |
| ***Unité d’observation*** | Individu |
| ***Source de données*** | Rapport d’activités TSM et d’enquête spécifique |
| ***Outil de collecte de données*** | Fiche d'information sur la GRN et des activités de gestion des risques liés au climat |
| ***Méthode de collecte*** | Exploitation des données de rapports d’enquête spécifique et des TSM |
| ***Méthode d’analyse*** | Systématique à partir des rapports d’activités et outils de collecte |
| ***Désagrégation*** | PDA, département, commune |
| ***Responsable d’analyse*** | Chargé de S&E/ProCaR |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Indicateur*** | **Nb de Plans d'investissement développés** |
| ***Type et niveau de mesure*** | Produits |
| ***Objectifs/ Résultats*** | Produit 4.2. Des Plans d'investissement sont développés et financés |
| ***Définition sommaire*** | Nombre total de plan d’investissement mis en œuvre |
| ***Périodicité de mesure*** | Trimestrielle |
| ***Responsable de collecte*** | TSM |
| ***Unité d’observation*** | Commune |
| ***Source de données*** | Rapport d’activités TSM |
| ***Outil de collecte de données*** | Fiche d'information sur les plans d'investissement |
| ***Méthode de collecte*** | Exploitation des données de rapports |
| ***Méthode d’analyse*** | Systématique à partir des rapports d’activités et outils de collecte |
| ***Désagrégation*** | PDA, département, commune |
| ***Responsable d’analyse*** | Chargé de S&E/ProCaR |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Indicateur*** | **Nombre de producteurs ruraux ayant accès aux facteurs de production et/ou aux paquets technologiques** |
| ***Type et niveau de mesure*** | Produits |
| ***Objectifs/ Résultats*** | Produit 4.3. Les petits producteurs maraîchers bénéficient de kits maraîchers |
| ***Définition sommaire*** | S'entend des agriculteurs, producteurs maraichers ruraux qui ont bénéficié d'un soutien pour accéder aux intrants de production (engrais chimiques ou organiques, pesticides, semences améliorées, etc.) ou à des ensembles technologiques (équipements de transformation, outils agricoles, systèmes d’irrigation goutte à goutte, etc.) grâce aux interventions du projet. Ces intrants ou ensembles technologiques et options peuvent être fournis gratuitement ou contre une contribution de bénéficiaire.  Le renforcement des capacités ne doit concerner que les activités de production primaire et exclut les formations en transformation, valorisation, marketing ou développement des activités, qui sont couvertes ailleurs. |
| ***Périodicité de mesure*** | Trimestrielle |
| ***Responsable de collecte*** | TSM |
| ***Unité d’observation*** | Individu |
| ***Source de données*** | Rapport d’activités TSM |
| ***Outil de collecte de données*** | Fiche d'information sur les beneficiaires du projet |
| ***Méthode de collecte*** | Exploitation des données de rapports |
| ***Méthode d’analyse*** | Systématique à partir des rapports d’activités et outils de collecte |
| ***Désagrégation*** | PDA, département, sexe, tranche d’âge, commune |
| ***Responsable d’analyse*** | Chargé de S&E/ProCaR |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Indicateur*** | **Nombre de personnes formées aux pratiques et/ou techniques de production** |
| ***Type et niveau de mesure*** | Produits |
| ***Objectifs/ Résultats*** | Produit 4.4. Les petits producteurs maraîchers bénéficient d'appui-conseil en provenance de Techniciens Spécialistes en maraichage. |
| ***Définition sommaire*** | Nombre de personnes ayant été formées au moins une fois aux techniques et pratiques de production améliorées ou innovantes, soit au cours des 12 derniers mois (rapports annuels), soit depuis le démarrage du projet (rapports cumulatifs).  La formation et le développement des capacités peuvent revêtir diverses formes. Les sujets de formation concernent la production végétale (pratiques culturales, sélections variétales participatives, utilisation de semences améliorées, pratiques et technologies de fertilité des sols, utilisation efficace de l’eau, protection adéquate des plantes ou amélioration de la qualité des produits. |
| ***Périodicité de mesure*** | Trimestrielle |
| ***Responsable de collecte*** | TSM |
| ***Unité d’observation*** | Individu |
| ***Source de données*** | Rapport d’activités des TSM |
| ***Outil de collecte de données*** | Fiche d'information sur les formations |
| ***Méthode de collecte*** | Exploitation des données de rapports |
| ***Méthode d’analyse*** | Systématique à partir des rapports d’activités et outils de collecte |
| ***Désagrégation*** | PDA, département, commune, sexe, tranche d’âge |
| ***Responsable d’analyse*** | Chargé de S&E/ProCaR |

# 5. Le dispositif de S&E du PADMAR

Le dispositif de S&E du PADMAR va s’articuler au dispositif de S&E du COSOP qui comprend et s’appuie sur :

1. Le Cadre organique du ProCaR,
2. Le Comité national de pilotage (CNP),
3. Le Comité de suivi (CS),
4. Le dispositif de S&E de ProCaR et des projets actifs.

## 5.1. Le Cadre organique du ProCaR et du PADMAR

L’équipe de coordination et de gestion du PADMAR est constituée des responsables permanents du ProCaR et d’un personnel spécifique du PADMAR. Les organes de mise en œuvre du ProCaR, en charge de la programmation, la mise en œuvre et le suivi rapproché des activités sur le terrain, comprennent : (i) une Unité nationale de coordination basée à GODOMEY/Abomey-calavi et dirigée par le Coordonnateur du Programme cadre et (ii) trois Unités régionales d’appui (URA) réparties à l’échelle à Djougou pour la zone Nord-Ouest, à Parakou pour la zone Nord-est et à Bohicon pour la zone Sud. Pour le compte du PADMAR, seul l’URA-Sud à Bohicon est dans la zone de couverture du projet. Il appuie la programmation, la mise en œuvre et le suivi rapproché des activités sur le terrain.

Le ProCaR mutualise, pour le bénéfice de l’ensemble des projets du Programme-Cadre, les fonctions transversales de coordination générale et d’interface avec les partenaires externes, de gestion administrative et financière, de passation des marchés, de suivi évaluation, de communication et de gestion des savoirs, de prise en compte du genre, de ciblage et d’amélioration de la sécurité alimentaire et nutritionnelle. Il convient ainsi de signaler que la gestion efficace du COSOP et la mise en œuvre des différents projets du ProCaR nécessitent la mise en place d’un Comité national de pilotage (CNP) commun aux programmes du FIDA au Bénin y compris le PADMAR sous la Présidence du Ministère du Plan et du Développement (MPD) et sous la tutelle technique du Ministre en charge de l’Agriculture, de l’Elevage et de la Pêche (MAEP) à travers sa Direction de la programmation et de la prospective (DPP). L’Unité nationale de Coordination est dirigée par le Coordonnateur national qui est le manager principal dans la mise en œuvre et l’assurance qualité du Système de S&E, appuyé par le Responsable de S&E au niveau du ProCaR et les Chargés de S&E au niveau des projets opérationnels.

Pour ce qui concerne plus spécifiquement l'équipe de coordination et de gestion le PADMAR, elle comprend le Chef de projet et un personnel technique additionnel incluant :

1. Un ingénieur du génie rural expérimenté qui assure la gestion des sous composantes (1.2 et 2.1) aménagements et infrastructures ;
2. Une spécialiste en filières qui assure la gestion des sous composantes (1.1 et 2.2) développement de la filière et productions maraîchères ;
3. Une chargée de suivi des activités environnementales et changement climatique.

A l’instar des autres projets constitutifs du ProCaR, l’équipe responsable de la gestion opérationnelle du PADMAR a pour principales tâches :

1. La coordination de la programmation budgétaire de ce projet notamment l’élaboration du PTBA et le suivi-évaluation des activités ;
2. La préparation, en concertation avec les services techniques concernés, des dossiers d'appel d'offres des travaux, des fournitures et des services et la passation des marchés ;
3. Le suivi technique et budgétaire des activités et des résultats ;
4. La préparation des rapports trimestriels et annuels d’activités ;
5. La coordination des actions de formation, études, missions, etc. ;
6. L’organisation de la circulation de l'information entre les différents partenaires concernés (services techniques, organisations professionnelles, opérateurs privés, société civile, etc.) ;
7. L’assistance, l'appui technique, le suivi des antennes régionales dans la mise en œuvre des différentes activités ;
8. Le contrôle de la qualité des réalisations et de la performance des prestataires de service (ONG, opérateurs spécialisés, bureaux d’étude, acteurs privés, fédérations de producteurs);
9. Le suivi de la mise en œuvre des orientations définies par le Comité national de pilotage ;
10. La mise en cohérence et la coordination avec les autres projets et les partenaires techniques et financiers au niveau national.

## 5.2. Le Comité National de Pilotage (CNP)

Placé sous la tutelle technique du Ministère de l’agriculture, de l’élevage et de la pêche (MAEP), le PADMAR est également sous la supervision du Comité national de pilotage (CNP) qui est unique au Programme cadre des interventions du FIDA au Bénin (ProCaR). Après l’approbation de tout nouveau projet du ProCaR, la composition du CNP est aménagée pour inclure les représentants des parties prenantes spécifiques à tout nouveau projet qui sera coordonné par le ProCaR. Ainsi, lorsque le PADMAR a été approuvé, le CNP avait été aménagé pour inclure les représentants des parties prenantes spécifiques du PADMAR, dont la Faitière nationale des OP (PNOPPA).

Le CNP est présidé par le Ministre en charge du Développement secondé par le Ministre en charge de l’Agriculture, de l’Elevage et de la Pêche qui en assure la vice-présidence. Le Secrétariat du CNP sera assuré par la Direction de la programmation et de la prospective (DPP) du MAEP, appuyé par le Responsable S&E du ProCaR et les Chargés de suivi-évaluation. Le Coordonnateur de l'Unité de Coordination du Programme-cadre (UCP) est le rapporteur du CNP.

Le CNP est l’organe d’orientation, d’approbation du programme de travail et budget annuel (PTBA) et de suivi du projet. Le CNP est donc chargé d’orienter, de maintenir le cap et de suivre régulièrement les indicateurs du COSOP et ceux du PADMAR ainsi que ceux des autres projets. Le CNP assure donc le suivi permanent et l’évaluation régulière des résultats obtenus en matière d’exécution du ProCaR et du renforcement de la synergie entre le ProCaR et les autres programmes et projets des partenaires œuvrant pour le développement en milieu rural au Bénin.

Le CNP du ProCaR est chargé de :

1. Contribuer à l’orientation des activités du FIDA au Bénin ;
2. Veiller à la cohérence entre les activités du FIDA au Bénin et les priorités nationales ;
3. Faciliter la synergie entre les activités des différents partenaires ; et
4. Veiller au suivi et évaluation du programme pays du FIDA au Bénin.

Le CNP tient ses sessions simultanément pour l’ensemble des projets du FIDA et, pour le PADMAR, le CNP aura les principales missions spécifiques suivantes :

1. Approuver les principaux documents de planification (les programmes de travail et budgets annuels - PTBA) ;
2. Apprécier les résultats atteints au regard des objectifs du projet (rapports annuels d’exécution), les effets et impacts du projet et proposer ou recommander au besoin, des mesures correctives ;
3. Apprécier les rapports d’audit, veiller à l’application de leurs recommandations ainsi que celles des missions de supervision ; et
4. Recommander, au besoin, des mesures correctives ou une réorientation des activités en vue d’assurer l’atteinte des résultats.

Le CNP se réunit au minimum deux fois par an en session ordinaire et en session extraordinaire, le cas échéant. La supervision directe de la mise en œuvre du PADMAR est assurée par le FIDA moyennant au minimum deux missions annuelles. Avant chaque mission, un atelier d’auto-évaluation est organisé avec la participation de tous les acteurs concernés pour plus de transparence.

## 5.3. Le Comité de Suivi (CS)

Comme pour les autres projets du ProCaR, le CNP s’est aussi doté d’un Comité Technique de Pilotage composé de personnes-ressources pouvant donner des avis techniques motivés sur les rapports et plans d’actions préparés pour le CNP concernant spécifiquement le PADMAR. Le rôle du Comité Technique est d’assurer la préparation des travaux techniques, tels que l’analyse des dossiers, conclusions et recommandations à soumettre au CNP concernant le PADMAR ici, afin de permettre aux membres du CNP de s’assurer de la bonne exécution et l’atteinte des résultats du PADMAR et de donner, le cas échéant, de nouvelles orientations au ProCaR dans l’exécution du projet.

## 5.6. Rôles des organes dans le système de S&E du PADMAR

Chaque organe va jouer un rôle important dans le dispositif de S&E du PADMAR à travers le S&E du COSOP en plus de ses autres prérogatives en matière de coordination et de pilotage des projets. Le CNP à travers ses responsabilités clés (orienter les activités du FIDA au Bénin ; veiller à la cohérence entre les activités du FIDA au Bénin et les priorités nationales ; faciliter la synergie entre les activités des différents partenaires ; et veiller au suivi et évaluation du programme pays du FIDA au Bénin) est le principal cadre d’orientation et d’animation du système de S&E du ProCaR et ses projets actifs.

Pour mieux orienter les activités du FIDA au Bénin, le CNP aura besoin de l’information produite par le système de S&E du PADMAR notamment les résultats annuels, les effets et impacts du projet sur les populations bénéficiaires ainsi que la contribution au COSOP et aux grands changements observés dans le pays notamment dans le monde rural en matière de réduction de la pauvreté et de l’insécurité alimentaire et le développement du secteur agricole dans sa globalité.

Dans sa deuxième fonction de contrôle de la cohérence entre les activités du FIDA au Bénin et les priorités nationales, le CNP devra mobiliser les données de S&E, les connaissances et bonnes pratiques, les résultats obtenus afin d’assurer que les Plans annuels de travail des projets actifs sont bien coordonnés et complémentaires, et traduisent parfaitement les objectifs du COSOP tels que décrits dans les DCPs respectifs. Ainsi, le système de S&E devra être en mesure de fournir au CNP, à travers le Coordonnateur National du ProCaR, toute l’information et les alertes nécessaires afin de lui permettre de jouer pleinement son rôle.

## 5.7. Le Système de S&E du PADMAR et du ProCaR

La conception du COSOP prévoit l’élaboration et la mise en place d’un système de suivi-évaluation unifié du COSOP incluant, pour chacun des projets constitutifs du COSOP, un système spécifique de suivi-évaluation basé sur les indicateurs et le cadre logique du projet concerné, en prenant dûment compte des aspects genre et âge. Ce système permettra à chaque projet du COSOP/ProCaR (actuellement PAPSFRA, PADMAR et PADAAM) de renseigner les indicateurs du cadre de gestion des résultats du COSOP. Le système définit également les rôles et responsabilités de chaque catégorie d’acteurs dans le système de S&E du ProCaR et des différents projets le composent.

Tel que prévu pour le suivi-évaluation de chacun des projets du ProCaR, le PADMAR développera dans ce document un système de S&E axé sur les résultats qui sera utilisé comme un outil d’aide à la prise de décisions aux différents niveaux d’exécution du Projet. Ce système définit clairement les rôles et responsabilités de chaque catégorie d’acteurs. Il est intégré dans le système de S&E du COSOP-ProCaR (Programme pays FIDA). Le système de S&E du PADMAR permet de mesurer l’état d’avancement de l’exécution du Projet, ses effets et impacts sur les groupes cibles. Il renseigne aussi une liste d’indicateurs relatifs au Système de gestion des résultats et de l’impact (SYGRI), aux incidences du changement climatique (financement ASAP) et à la nutrition tels que définis dans le document du projet PADMAR. Une articulation avec le système de suivi & évaluation sectoriel du Ministère en charge de l’agriculture assurée à travers le ProCaR en développant des passerelles avec celui-ci.

Comme dans le cadre de chacun des projets du ProCaR, les principaux indicateurs de performance (réalisation, effets et impact) de la base des données du PADMAR sont reprécisés/affinés dans le présent manuel de S&E. Pour les besoins de l’évaluation d’impact, il est prévu de réaliser (i) une enquête de référence anthropométrique et socio-économique au démarrage et (ii) une étude d’impact à la fin de l’exécution du PADMAR.

Le système de S&E est structuré selon trois fonctions, chacune d’elle recourant à des sources d’informations et d’outils spécifiques et concourant à l’atteinte des objectifs du système : (i) le suivi interne de la planification en mesurant les taux d’exécution physique et financier des activités du PTBA ; (ii) le suivi des indicateurs du cadre logique pour mesurer l’atteinte des produits et effets attendus ; (iii) l’évaluation des impacts. Les indicateurs sont désagrégés par genre et par âge autant que possible.

Le PADMAR disposera d’un Chargé de S&E (CSE) hiérarchiquement lié au Chef de projet et entretenant des liens fonctionnels avec le Responsable de suivi-évaluation (RSE) du ProCaR qui centralise les activités de suivi-évaluation du COSOP sous la responsabilité directe du Coordonnateur du ProCaR. Le dispositif de collecte des données sera harmonisé pour les différents projets du COSOP y compris le PADMAR afin de faciliter le bon fonctionnement du système de S&E du COSOP/ProCaR. Le RSE est chargé de produire des rapports annuels d’étape sur l’état d’exécution du COSOP et des projets du ProCaR sur la base des indicateurs du cadre de gestion des résultats. Il fournira périodiquement des notes d’information et d’alertes au coordonnateur du ProCaR et aux chefs de projets en vue de faciliter, le cas échéant, la prise de mesures correctives nécessaires pour l’atteinte des résultats contenus dans le cadre de mesure des rendements. Le système de S&E du COSOP/ProCaR y compris le PADMAR devra être lié aux systèmes de suivi sur les plans communal, territorial et national en vue d’une meilleure évaluation de la contribution du FIDA aux efforts de développement local et national.

Les principales parties prenantes du S&E seront les FTFM, les TSM, les ATDA, les DDEAP, les organisations paysannes, et les prestataires de services, qui contribueront à l’alimentation de la base de données du Projet. Les données seront validées par l’équipe du PADMAR (le chef de projet du PADMAR et son CSE) et elles seront ensuite consolidées avec les données provenant des autres projets par la cellule dirigée par le RSE du ProCaR. Ainsi, comme pour tous les autres projets constitutifs du ProCaR, le système de S&E mis en place au niveau du PADMAR est opérationnalisé sur le terrain par l’Unité Régionale d’Appui Sud (URA-Sud).

Sur la base des informations fournies par le PADMAR et les autres projets du ProCaR, le RSE du ProCaR produira ou coordonnera la consolidation des documents suivants : (i) les PTBA ; (ii) les rapports de progrès semestriels et annuels;( iii) les annexes des rapports de supervision ; (iv) les enquêtes et études thématiques ponctuelles ; (v) l'enquête de référence et les enquêtes d'impact à la fin du projet ; (vi) les rapports adressés au MAEP et au MPD.

Le PADMAR sera évalué au regard de sa propre contribution à l’atteinte des objectifs du COSOP. A cet effet, des sessions d’exploitation des rapports d’étape seront organisées au niveau du CNP pour procéder éventuellement à une actualisation des indicateurs et à des ajustements nécessaires sur le plan opérationnel.

Des formations seront organisées pour renforcer les capacités des spécialistes en matière de S&E et de planification tant au niveau du PADMAR que de ses partenaires stratégiques. Le projet renforcera également les capacités matérielles et/ou des ressources humaines des partenaires stratégiques participantes (DPP, DDAEP) afin qu’ils remplissent correctement les missions que leur confiera le projet.

# 6. Les procédures techniques de S&E du PADMAR

Les procédures techniques de S&E du PADMAR définissent l’ensemble des approches, méthodes et techniques qui permettent d’utiliser des méthodes analytiques appropriées pour atteindre les objectifs que le système de S&E s’est assignés : fournir de l’information et de la connaissance au acteurs du PADMAR dans les processus de prise de décision, de pilotage, de mesure des résultats et impacts, ainsi que la capitalisation des bonnes pratiques. Ces procédures vont adresser les aspects liés à la planification des activités du PADMAR, les aspects liés au suivi et reportage réguliers sur les activités et la réalisation des produits et services, les aspects liés aux revues et supervisions du projet, et les aspects liés à la mesure de la performance et des impacts du PADMAR.

## 6.1. Les procédures de planification et de suivi de la mobilisation et de l’utilisation des ressources

Le document du projet PADMAR élaboré par le Gouvernement et le FIDA pour mettre en œuvre le COSOP, connu sous le nom de Document de Conception de Projet (DCP), a décrit l’ensemble des activités nécessaires pour l’atteinte des résultats escomptés dans le cycle de vie du PADMAR. Ces activités ont été définies dans des composantes claires du projet. Et les paquets d’activités mises en œuvre à l’intérieur de chaque composante de projet, contribuent à l’atteinte d’un certain nombre de résultats du PADMAR. Aussi, le DCP du PADMAR comprend le « Costab », qui est la matrice qui présente les coûts des activités planifiées au moment de la conception. La planification et la mise en œuvre des activités du PADMAR à travers les Programmes de Travail et Budgets Annuels (PTBA) devront commencer et suivre les définitions et catégorisation dans les composantes et sous composantes.

### 6.1.1. Relecture du DCP et définition du plan analytique du PADMAR

Une première activité importante dans la mise en œuvre des activités de S&E du PADMAR est de faire une relecture participative du DCP et de définir le plan analytique du projet.

*Plan analytique du PADMAR*

| ***Code*** | ***Libellé*** |
| --- | --- |
| **A1** | **Valorisation et mise en marché** |
| **A11** | **Développement des partenariats et professionnalisation des acteurs** |
| A111 | Amélioration de la gouvernance de la filière maraîchère (Table filières Maraîchères) |
| A112 | Renforcement des capacités institutionnelles des acteurs |
| A113 | Appui aux systèmes d’information sur les prix et marchés maraîchers |
| A114 | Renforcement de l’offre des métiers et services au développement du maraîchage |
| **A12** | **Infrastructures marchandes et d’accès aux marchés** |
| A121 | Construction et/ou la réhabilitation d’infrastructures de groupage, conditionnement, stockage temporaire et vente |
| A122 | Réhabilitation et entretien des pistes de désenclavement des zones maraîchères |
| **A13** | **Coordination et gestion de la composante** |
| A131 | Renforcement des capacités logistiques et en équipements |
| A132 | Emoluments et frais de missions des FTFM |
| **A2** | **Amélioration de la productivité et de la production maraîchère** |
| **A21** | **Aménagements maraîchers résilients** |
| A211 | Sécurisation foncière des exploitants maraîchers |
| A212 | Aménagements maraîchers |
| A213 | Mise en place de partenariats |
| A215 | Renforcement des capacités des maraîchers sur les intrants et équipements |
| **A22** | **Accès aux technologies et techniques améliorés** |
| A221 | Elaboration et mise en application des Plans d'investissement |
| A222 | Appui à l'acquisition de Kits maraîchers (KM) |
| A223 | Appui-conseil spécialisé en maraîchage |
| A224 | Appui à la production et distribution des intrants de qualité |
| A225 | Conventions avec les structures |
| A226 | Recherche action et démonstrations des innovations dans la filière maraîchère |
| A227 | Promotion de la qualité nutritionnelle et sanitaire |
| **A23** | **Coordination et gestion de la composante** |
| A231 | Renforcement des capacités logistiques et en équipements |
| A232 | Emoluments et frais de missions |
| **A3** | **Coordination, suivi-évaluation et gestion des savoirs** |
| **A31** | **Coordination et gestion** |
| A311 | Gestion des ressources humaines |
| A312 | Gestion financière, comptable et administrative |
| A313 | Coordination technique |
| A314 | Renforcer les investissements en équipements et véhicules du projet |
| A315 | Entretien et fonctionnement des locaux et équipement |
| **A32** | **Suivi-évaluation, genre et gestion des savoirs** |
| A321 | Coordination des activités de S&E |
| A322 | Renforcement des capacités du personnel de S&E et gestion des savoirs |
| A323 | Suivi d'exécution et de la performance |
| A324 | Suivi d'impact et études spécifiques |
| A325 | Activités spécifiques genre |
| A326 | Mission de supervision et revues du projet |
| A327 | Développement et entretien du SI-S&E |
| A328 | Gestion des savoirs et de l'information |
| A329 | Renforcement du système de S&E du MAEP |

Le plan analytique qui découle du DCP et Costab permettent de mieux organiser la planification du projet et de mieux lier l’utilisation des ressources financières aux réalisations techniques du projet.

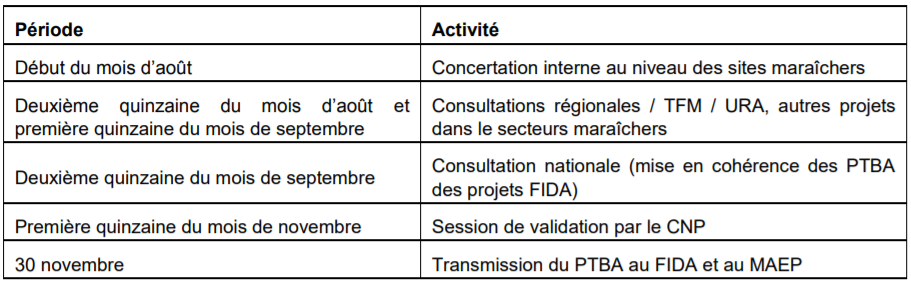
### 6.1.2. La planification annuelle : le PTBA

Chaque année, l’unité de gestion du PADMAR présentera un PTBA qui compile dans le temps (par trimestre) les activités planifiées, les indicateurs de résultats auxquels elles contribuent, leur distribution dans le temps, les coûts financiers associés. Le canevas de PTBA sera le suivant (Annexe 3. Canevas PTBA PADMAR).

*Canevas PTBA des projets du COSOP qui s’applique aussi au PADMAR. (Voir Annexe 3).*

1. **Objectifs et résultats attendus dans chaque composante :** dans cette colonne, le planificateur rentrera l’objectif de chaque composante et sous composante du projet (s’il y en a) ainsi que les résultats escomptés tels que décrits dans le DCP et les rapports de révisions issus des missions de supervision.
2. **Indicateurs de résultats (outputs) du CL liées à la composante :** ce sont les indicateurs produits ou outputs dans le cadre logique du projet (qui sont au nombre de 15 pour PADMAR) alignés aux composantes et objectifs et résultats présentés dans les colonnes 1 et 2. Les indicateurs produits ou outputs devront être clairement définis.
3. **Valeurs cibles Durée du projet**. Cf. Cadre logique de projet. Reconduire les valeurs cibles durée de projet telle que définies dans le cadre logique validé.
4. **Valeurs cibles annuelles (année en cours)**. Le Coordonnateur national, en concertation avec le FIDA et le MAEP va fixer les valeurs cibles annuelles. Il sera appuyé dans cela par le RSE, le Gestionnaire de PADMAR et le CSE. Pour cela, le Coordonnateur national devra évaluer les besoins chaque année en envoyant chaque mois de Novembre après la revue annuelle du FIDA et du MAEP et la réception des recommandations, une note d’orientation à l’unité de gestion du PADMAR pour la détermination des valeurs cibles annuelles sur les indicateurs produits ou outputs. Les valeurs cibles annuelles doivent être réalistes et alignées au Costab et les orientations exprimées dans le DCP et rapports de revues FIDA et MAEP.
5. **Rubriques Analytiques.** Les rubriques analytiques sont définies pour servir de pivots entre les données financières et les réalisations techniques des projets du COSOP. Les rubriques analytiques ainsi que leurs codes seront renseignées dans cette colonne.
6. **Activités.** Dans cette colonne, le planificateur définira les activités nécessaires pour atteindre les résultats et objectifs déclinés dans la colonne 1. Les activités devront être clairement définies et mobiliseront des ressources financières suivant seulement un centre coût précis dans les rubriques budgétaires. Les activités devront suivre des catégories assez précises pour une meilleure compréhension par les acteurs en charge de leur mise en œuvre. En général, les catégories suivantes sont prédéfinies : investissements/travaux, formation/renforcement des capacités, appui institutionnel/appui financier sous forme de produits et services déterminés, etc. Le planificateur mobilisera ces catégories, en donnant plus de précisions qui permettront de mieux cerner les besoins en ressources dans la mise en œuvre des activités. Une planification axée sur les résultats exige que les activités soient un ensemble d’actions distinctes mais complémentaires dont la mise en œuvre coordonnée permettra d’atteindre de manière unique les résultats escomptés. Cette étape est cruciale dans la définition des « milestones » annuels et l’élaboration du PTBA. Le planificateur devra ainsi travailler avec les équipes en charge de la mise en œuvre de ces activités pour une meilleure appropriation, ainsi que ceux qui seront en charge du suivi d’exécution financière et technique pour le feedback et la rétroaction. La qualité du suivi d’exécution qui est défini dans la section suivante dépend en grande partie de la clarté des activités proposées, la précision des catégories, ainsi que leur alignement aux indicateurs, aux résultats et objectifs fixés.
7. **Coûts financiers.** Cette partie de la planification déterminera les ressources nécessaires à la mise en œuvre des activités. Ces ressources seront exprimées en Milliers de FCFA ou en USD et devront s’aligner aux coûts prédéfinis dans le Costab approuvé par le MAEP et le FIDA. Les financiers désignés par le Coordonnateur National seront en charge de l’estimation de ces ressources et analyseront leur alignement aux procédures de dépenses en vigueur ainsi que les normes de comptabilité du ProCaR.
   * Dans cette partie de la planification, une fois que les activités dans la colonne précédente sont très bien définies, le planificateur déterminera en premier l’unité qui va centraliser les dépenses. Les unités sont des mesures élémentaires des activités et constituent des centres techniques de dépense.
   * Une fois que les unités sont déterminées, le planificateur donnera pour chaque ligne d’activité, la quantité nécessaire pour l’exécution totale de l’activité.
   * Le planificateur donnera aussi le coût unitaire pour chacune des activités. La détermination de ce coût unitaire est essentielle dans le processus de planification et les techniques de suivi d’exécution des programmes. Généralement, les planificateurs utilisent les coûts unitaires dans les Costab qui sont déterminés lors de la conception des programmes, alors que ceux-là devront être ajustés par rapport aux données récentes sur le marché. Cela permettra d’éviter les écarts importants au moment d’évaluer la performance d’exécution par rapport aux coûts.
   * L’autre élément important est la source de financement qui sera utilisée pour la mise en œuvre de chaque activité. Essentiellement, dans les programmes du FIDA, les sources de financement sont les suivantes : le FIDA, le Financement pour la GRN, l’Etat à travers le MEF, et les bénéficiaires. En général, les activités financées par les bénéficiaires, du fait qu’elles le sont soit par contrepartie financière limitée ou par nature (travail, mobilisation de matériaux, de capital initial pour les micro-projets, etc.), ne sont pas automatiquement prises en compte dans l’élaboration des PTBA. Le S&E du COSOP exige que l’ensemble des ressources mobilisées y compris par les bénéficiaires soient prises en compte de manière exhaustive.
8. **Distribution par trimestre**: Les activités peuvent être subdivisées en tâches élémentaires qui seront distribuées par mois/trimestre. Chaque trimestre, un nombre spécifique de tâches planifiées pourront servir de base pour le développement de plans d’actions, le Coordonnateur du ProCaR pourra utiliser ces plans d’actions pour contrôler la mise en œuvre des activités planifiées par les différents responsables de composantes dans les projets respectifs.

Le FIDA et le MAEP ont défini dans le DCP du PADMAR les étapes clés dans le processus d’élaboration des PTBA, ainsi que le calendrier de mise en œuvre. C’est crucial que le système de S&E du PADMAR veille au respect de ces étapes différentes ainsi qu’au respect du calendrier de préparation du PTBA. Le tableau suivant extrait du DCP en donne les détails.



## 6.3. Les procédures techniques de suivi d’exécution du PADMAR

Le suivi d'exécution du PADMAR, en ligne avec les procédures techniques de suivi définies dans le Plan de S&E du COSOP, est clarifié de manière plus détaillée dans ce manuel spécifique au PADMAR. Le Plan de S&E du COSOP a présenté une démarche globale qui permettra d’harmoniser l’approche du suivi de l’exécution de tous les projets. Dans la section suivante, l’approche spécifique au PADMAR pour le suivi d’exécution, est présentée.

### 6.3.1. Le suivi physique et technique régulier des réalisations du PADMAR

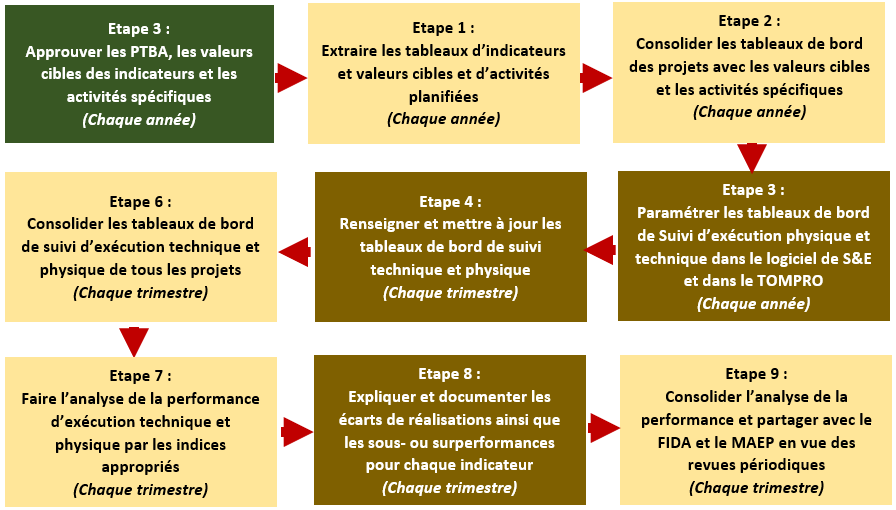
**Le suivi physique et technique régulier du PADMAR**s’intéresse aussi au niveau de mise en œuvre des activités dans les PTBA et le niveau de réalisation des indicateurs de produits ou d’outputs. De même, il touchera le suivi organisationnel, c’est-à-dire les synergies et partenariats développés pour la réalisation des activités et le respect des rôles et responsabilités des différents acteurs. Cette catégorie concerne le suivi interne des aspects financiers, physiques et organisationnels qui affectent la mise en œuvre du PADMAR. Dans le cadre de ce suivi régulier, il convient de noter que des revues sont organisées trimestriellement avec les partenaires pour apprécier le niveau de mise en œuvre du PTBA.

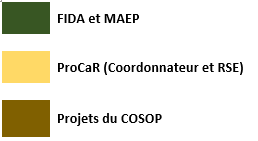
Le suivi physique et technique traque la distribution des « délivrables » des activités et interventions du projet. Ce suivi est mené pour mesurer les progrès dans la réalisation des produits et services (outputs) par les activités (interventions) et pour les groupes bénéficiaires plus particulièrement les ménages pauvres ruraux cibles du projet.

Cette forme de suivi informe les gestionnaires du ProCaR et du COSOP à travers le PADMAR sur la programmation et la distribution des bénéfices (équité) et la capacité des différents acteurs à mener les activités et fournir les services dans les délais requis. Les sources d’information pour le suivi physique et technique sont les documents d’enregistrements variés des activités du PADMAR et des divers prestataires et des informations de seconde main provenant des enregistrements de routine d’autres partenaires locaux collaborant avec le projet. Les résultats du suivi physique et technique sont résumés dans les rapports périodiques.

Beaucoup d’utilisateurs de l’information découvrent souvent que même si la mise en œuvre respecte le plan initial, les quantités d’activités et de services prévues ne sont pas toujours produites selon les coûts initiaux et normes préétablies, ou que les bénéfices ne sont pas durables durant la mise en œuvre et après. Pour chaque indicateur de réalisation, le programme annuel de travail (PTBA) donne les quantités prévues pour toute l’année. Les informations de suivi technique et physique sont mises à jour tous les trimestres à l’aide de données collectées avec les fiches de collecte et les rapports de mission des différents agents de terrain et au niveau central. Cette mise à jour est essentiellement réalisée à l’aide des points focaux dans les Directions et services responsables de la mise en œuvre des activités sous la supervision technique de l’unité de gestion du PADMAR, du ProCaR et des CSE.

Le schéma ci-dessous présente les différentes étapes, et les responsabilités des acteurs dans le processus de suivi technique et physique des projets du COSOP, y compris le PADMAR.





***Tableau de bord du suivi technique et physique***

Le tableau de bord de suivi d’exécution du PADMAR est présenté ci-dessous. Il permet de voir et d’analyser le niveau de mise en œuvre des activités sur la base des programmations annuelles à l’aide des indicateurs de réalisation retenues. Le suivi physique et technique permet ainsi d’avoir les valeurs réelles atteintes au niveau des indicateurs de réalisation et de calculer ainsi le taux d’exécution physique et technique.

Tableau 2. Tableau de suivi d’exécution des indicateurs produits/outputs du PADMAR

| **Objectif /Résultats / Composante** | **Indicateur** | **Cible sur l’année en cours** | **Cible sur la durée du projet** | **Réalisation sur la période de rapportage** | **Taux de réalisation / cible année** | **Commentaire sur la déviation\*\*** | **Taux de réalisation / cible fin de projet** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Produit 1.1: Des tables filière maraîchère (TFM) sont mises en place et des Plans d'actions sont développés | Nb de Plans d'action de TFM élaborés |  |  |  |  |  |  |
| Nb de Plans d'action mis en œuvre |  |  |  |  |  |  |
| Produit 1.2: Les capacités organisationnelles et institutionnelles des TFM sont renforcées | Nombre de personnes formées à des activités productrices de revenus ou à la gestion des entreprises |  |  |  |  |  |  |
| Produit 1.3: Les jeunes sont formés dans la bonne pratique de la production maraîchère et équipés | Nombre de jeunes formés et équipés |  |  |  |  |  |  |
| Produit 2.1 : Les infrastructures qui augmentent la valeur ajoutée et facilitent l’accès aux marchés sont mises en place et leur résilience est garantie. | Nombre d’installations de commercialisation, transformation et stockage construites ou remises en état |  |  |  |  |  |  |
| Nombre de kilomètres de routes/pistes construites, refaites ou améliorées |  |  |  |  |  |  |
| % des systèmes d’irrigation économes en eau |  |  |  |  |  |  |
| Produit 3.1: Des aménagements maraîchers résilients sont réalisés | Hectares de terre aménagé- Superficie (ha) |  |  |  |  |  |  |
| Produit 3.2. Des démonstrations d'irrigation maraîchère innovante et économe en eau et en énergie sont réalisées | Nombre de démonstrations réalisées innovantes et économes en eau et en énergie |  |  |  |  |  |  |
| Produit 4.1: Surface maraîchère géré de manière plus résiliente | Nombre d’hectares de terres soumises à une gestion résiliente au climat |  |  |  |  |  |  |
| Nombre d’individus engages dans la GRN et des activités de gestion des risques liés au climat |  |  |  |  |  |  |
| Produit 4.2. Des Plans d'investissement sont développés et financés | Nb de Plans d'investissement développés |  |  |  |  |  |  |
| Produit 4.3. Les petits producteurs maraîchers bénéficient de kits maraîchers | Nombre de producteurs ruraux ayant accès aux facteurs de production et/ou aux paquets technologiques |  |  |  |  |  |  |
| Produit 4.4. Les petits producteurs maraîchers bénéficient d'appui-conseil en provenance de Techniciens Spécialistes en maraichage. | Nombre de personnes formées aux pratiques et/ou techniques de production |  |  |  |  |  |  |
| Nombre de Producteurs bénéficiant d'appui-conseil |  |  |  |  |  |  |

**\*\*** Ce commentaire est requis si le taux de réalisation est en dessous de 91% ou excède 110%.

### 6.3.2. Le suivi financier régulier du PADMAR

***Le suivi financier*** traque les inputs et les coûts des réalisations par activité à travers des catégories de dépenses prédéfinies dans le Costab et établis dans le logiciel de gestion financière. Le suivi des ressources du PADMAR (inputs nécessaires pour la réalisation des activités) est réalisé grâce à l’information financière. Le suivi financier permet d’informer les gestionnaires du PADMAR et du ProCaR de l’efficience financière avec laquelle la mise en œuvre du PADMAR opère. Les inputs comprennent les ressources matérielles, physiques, humaines (les moyens) et les ressources financières (les coûts). Les données sont gérées suivant les catégories spécifiques de dépenses (souvent appelées « centres de coût ») et les informations sont sous formes de rapports financiers.

Les données du suivi financier et physique sont collectées sur une base régulière et fréquente durant les différentes phases de mise en œuvre du projet, compte tenu du niveau et du rythme des activités et des outputs. L’analyse du tableau de bord du suivi financier permet de déterminer les taux de décaissement par activité du plan analytique chaque trimestre et à la fin de l’année.

Le tableau suivant sera la synthèse des résultats du suivi financier du PADMAR.

Tableau 3. Suivi financier du PADMAR par période de rapportage

| ***Code*** | ***Libellé*** | ***Activités du PTBA*** | **Coûts financiers sur la période de rapportage** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Budget approuvé (a)** | **Mobilisés (b)** | **Engagés (c)** | **Exécutés (d)** | **Ecarts**  **(c-d)** | **Taux d’exécution**  **[d/a](%)** |
| **A1** | **Valorisation et mise en marché** |  |  |  |  |  |  |  |
| **A11** | **Développement des partenariats et professionnalisation des acteurs** |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 2. |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 3. |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 4… |  |  |  |  |  |  |
| **A12** | **Infrastructures marchandes et d’accès aux marchés** |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 2. |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 3. |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 4… |  |  |  |  |  |  |
| **A13** | **Coordination et gestion de la composante** |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 2. |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 3. |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 4… |  |  |  |  |  |  |
| **A2** | **Amélioration de la productivité et de la production maraîchère** |  |  |  |  |  |  |  |
| **A21** | **Aménagements maraîchers résilients** |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 2. |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 3. |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 4… |  |  |  |  |  |  |
| **A22** | **Accès aux technologies et techniques améliorés** |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 2. |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 3. |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 4… |  |  |  |  |  |  |
| **A23** | **Coordination et gestion de la composante** |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 2. |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 3. |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 4… |  |  |  |  |  |  |
| **A3** | **Coordination, suivi-évaluation et gestion des savoirs** |  |  |  |  |  |  |  |
| **A31** | **Coordination et gestion** |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 2. |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 3. |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 4… |  |  |  |  |  |  |
| **A32** | **Suivi-évaluation, genre et gestion des savoirs** |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 2. |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 3. |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 4… |  |  |  |  |  |  |

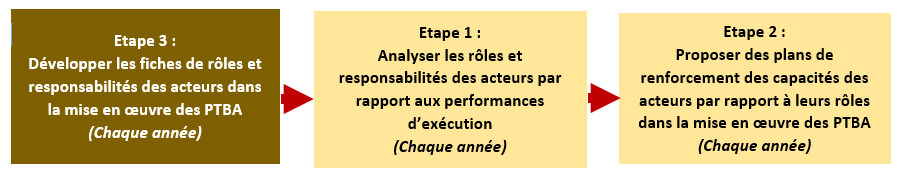
### 6.3.3. Le suivi des aspects organisationnels du PADMAR

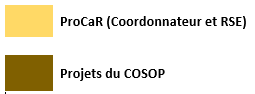
Ce suivi s’intéresse à la durabilité, au développement institutionnel et au renforcement de capacités inhérentes au PADMAR et à ses partenaires directs. Beaucoup d’utilisateurs de l’information découvrent souvent que même si la mise en œuvre respecte le plan initial et le timing, certaines activités ne produisent pas les quantités de produits et services prévues, ou que les bénéfices ne sont pas durables durant la mise en œuvre et après. Les aspects à suivre pour analyser ces manquements sont le recrutement du personnel, la formation et les transferts de compétences, les relations organisationnelles, l’organisation interne de l’unité de gestion du PADMAR et du ProCaR y compris le système de S&E du projet.

La programmation annuelle fournit, pour chaque activité prévue, les acteurs qui sont responsables de la mise en œuvre. Le suivi technico-financier donne les indices de performance par activité du plan analytique. Les acteurs responsables des activités avec lesquelles des contreperformances seront notées devront faire l’objet d’une analyse détaillée. A ce niveau, c’est la charte des responsabilités fournie par le programme de travail et budget annuel (PTBA) qui fera l’objet d’analyse pour déboucher sur des recommandations en termes de renforcement de capacités des acteurs, de sensibilisation et d’information pour mener à bien les activités afin d’atteindre les résultats attendus de façon durable.

Le suivi des aspects organisationnels et institutionnels joue le rôle d’un « aimant » qui passe sous la table où se retrouvent les acteurs du projet PADMAR afin qu’ils pilotent les activités dans le même sens de l’atteinte optimum des résultats visés en développant plus de synergies et évitant ainsi la perte de temps, la duplication et la dispersion des efforts. Pour ce faire, le programme annuel devra fournir pour chaque activité les responsabilités pour : l’exécution, la supervision, l’approbation, la vérification, la participation, l’autorisation externe, et les bénéficiaires.

Le schéma suivant synthétise les étapes, les rôles et responsabilités dans le processus de mise en œuvre du suivi organisationnel des projets du COSOP y compris le PADMAR.





## 6.4. Les procédures techniques de revues et de supervisions

On distingue (i) une revue interne par le ProCaR, et (ii) les missions de supervision conjointe FIDA et Gouvernement, notamment :

* La revue interne de la mise en œuvre du Projet, tous les deux mois, faite par le ProCaR, les acteurs Non étatiques et les Ministères impliquées et ;
* Les supervisions menées tous les six mois ou au moins une fois par an ;
* Les revues à mi-parcours menées au milieu de la période d’exécution du PADMAR ;
* Les revues d’achèvement menées à la fin de la période d’exécution et l’atelier de clôture qui s’en suivra.

Ces procédures de revue et de supervision incluent également les missions que peuvent mener de manière régulière :

* Les Ministères de tutelles technique et financière,
* Le point focal du FIDA au Bénin entre deux missions de supervision conjointes pour le suivi d’un aspect particulier ou la vérification de la mise en œuvre de recommandations urgentes provenant de la revue à mi-parcours ou des supervisions ; et
* Les missions d’appui techniques que le FIDA peut envoyer de temps à autres pour apporter une solution à un problème spécifique, pour renforcer des capacités ou mener une évaluation externe ponctuelle.

Pour ce qui concerne le PADMAR , le suivi-évaluation se fera à travers: i) un suivi interne des activités; ii) des ateliers d’auto-évaluation participatives avec les parties prenantes; iii) un suivi du Coordonnateur du ProCaR; iv) un suivi du Point Focal du FIDA au Bénin ; v) une évaluation participative, organisée sous forme d’un atelier annuel d’auto-évaluation; vi) des missions de supervision du FIDA, des missions d’appui mandatées par le FIDA; vii) la revue à mi-parcours; viii) le rapport d’achèvement et l’atelier de clôture ; et ix) l’évaluation externe. Les procédures techniques de ces différentes missions de supervision et de revue du PADMAR sont décrites ci-après.

**Le suivi interne permanent des activités**, mené par l’UCP, notamment le CSE et l’URA, et basé sur les rapports de suivi des Facilitateurs, des TSM, les partenaires institutionnels et autres opérateurs de mise en œuvre un dispositif de collecte simple et fiable des informations sera élaboré et mis en place. Le suivi interne et l’évaluation participative seront à la base de la préparation des rapports trimestriels, semestriels et annuels qui présenteront :

* 1. Les progrès quantitatifs et qualitatifs atteints,
  2. Les problèmes rencontrés au cours de la période,
  3. Les mesures prises ou proposées pour remédier à ces problèmes,
  4. Le programme d’activités proposé et les progrès escomptés au cours de la période suivante, et
  5. La performance des structures impliquées dans la mise en œuvre du projet.

**L’évaluation participative interne ou l’autoévaluation :** Le projet appuiera, avec la forte implication de la TFM dès que possible les premières années, l’organisation d’un atelier annuel d’auto-évaluation au niveau de chaque région afin de faire le point sur le niveau d’exécution par rapport aux prévisions du PTBA, de discuter les problèmes rencontrés et des propositions des solutions, d’évaluer le niveau de maturité des unions membres. Cet atelier permettra également de définir les lignes d'action du PTBA de l'année suivante. A termes, ces ateliers seront organisés par les TFM de chaque région.

### 6.4.1. Missions de supervision du PADMAR

La supervision du PADMAR et l’administration du financement seront assurées directement par le FIDA en étroite collaboration avec les institutions nationales en charge du S&E des projets. Le FIDA organisera les missions de supervision avec la participation des représentants du Ministère en charge de l’agriculture, du Ministère en charge du développement, des finances et des autres ministères et partenaires concernés, à raison de deux missions par an, en plus des autres missions ponctuelles d’appui et de suivi effectuées selon les besoins.

Les missions de supervision seront exécutées par le FIDA pour :

* 1. Vérifier la complémentarité et l’alignement au COSOP dans le processus de l'élaboration des programmes de travail et budget annuel (PTBA) du PADMAR, et
  2. Examiner les progrès réalisés en vue de l’atteinte des objectifs fixés dans le COSOP à travers le contrôle de la mise en œuvre des PTBA en cours des projets actifs.

Les missions de supervision porteront une attention particulière sur les progrès réalisés dans l’avancement de la mise en œuvre et sur l’atteinte des résultats du PADMAR. Elles accorderont également une attention particulière sur les éléments et facteurs déterminants de la réussite du Projet, notamment :

* 1. Le mécanisme de planification des aménagements ;
  2. Le processus de préparation des plans d’investissements ; et
  3. La capacité d’autofinancement des maraîchers appuyés par le Projet.

De plus, des missions d’appui seront effectuées selon les besoins.

Les missions de supervision utiliseront une approche qualitative, et examineront également les résultats annuels des projets et toutes autres données qualitatives et quantitatives recueillies sur les indicateurs de performance et de résultat du PADMAR et autres informations de mise en œuvre, et rapportées par le projet au FIDA et au Gouvernement. Les missions de supervision permettront de vérifier la qualité des résultats présentés dans les différents rapports annuels et rapports d'enquête et tout autre rapport de suivi qui contribuent à l’appréciation des résultats du COSOP de manière coordonnée à travers les réalisations et résultats du PADMAR.

Il est normalement prévu deux missions de supervision par an :

1. Une première mission de supervision vers le milieu du second trimestre afin de faire l’état des progrès réalisés et aboutir à des recommandations portant sur le besoin d’accélérer la cadence pour réaliser les objectifs de l’année en cours et, au besoin, proposer de modifier les PTBAs pour arriver à un niveau réaliste.
2. Une seconde mission de supervision a lieu en début du dernier trimestre de l’année en vue de constater les réalisations annuelles et cumulées du PADMAR et les comparer aux objectifs initiaux, analyser le progrès global par rapport aux objectifs du projet et sa contribution au COSOP, faire des recommandations pour l’élaboration harmonisée du PTBA de l’année à venir et analyser la qualité de tout autre document d’enquête ou d’évaluation faite par le projet ou la coordination du ProCaR.

Pour chacune de ces missions, les étapes suivantes seront exécutées.

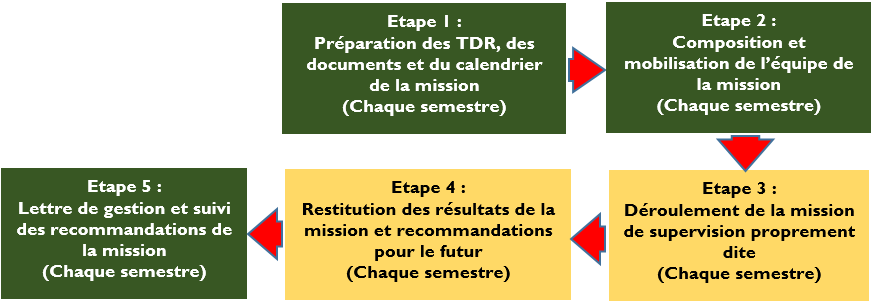
**Etape 1**: *Préparation des TDR, des documents et du calendrier de la mission*. Avant chaque mission de supervision, l’unité de gestion du PADMAR en relation avec la coordination du ProCaR produira un rapport sur la base du modèle de rapport en vigueur au FIDA faisant l’état des réalisations par rapport aux activités programmées, listant les contraintes et les recommandations faites pour trouver une solution à chacune des contraintes. Elle compilera les différents tableaux de suivi du PADMAR (indicateurs du cadre de gestion des résultats, mesures des résultats et des impacts, entre autres). Sous la supervision et l’appui du FIDA et du MAEP, l’unité de gestion du PADMAR en relation avec la coordination du ProCaR préparera ou finalisera les TDR de la mission assortis d’un calendrier clair des tâches à accomplir. L’unité de gestion du projet en relation avec la coordination du ProCaR, de concert avec les Ministères de tutelle, est chargée de (i) la préparation de la documentation nécessaire (cf. paragraphes ci-dessus), (ii) la préparation du programme de visites de terrain et de réunions avec les différents partenaires à la mise en œuvre.

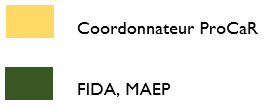
**Etape 2** : *Composition et mobilisation de l’équipe de la mission*. Pour la composition de la mission de supervision, le FIDA est responsable du choix des consultants et autres membres du personnel du FIDA à Rome ou dépendant du bureau régional de représentation du FIDA à Abidjan (à savoir plus précisément le Chargé du portefeuille ou CPM basé à Accra) en plus du point focal au Bénin. Le FIDA est également chargé de fournir aux membres de la mission toute aide nécessaire à la logistique préparatoire pour les consultants et membres du personnel du FIDA, notamment pour l’obtention des visas, des titres de voyage et « security clearance » de la part des Nations Unies. La coordination du ProCaR en consultation avec l’unité de gestion du PADMAR, de concert avec les Ministères de tutelle, est chargée de proposer la composition de la partie nationale devant participer à la mission.

**Etape 3**: *Déroulement de la mission proprement dite*. Au début de la mission, il sera d’abord organisé une séance de briefing sous la présidence du Ministère de tutelle technique ou financière, suivie de réunions avec certains services clés dans la capitale (Cotonou, Bénin). Cela sera suivi par les visites de terrain, des séances de travail en plénière avec l’ensemble de l’équipe ou des réunions en parallèle entre membres concernés par tel ou tel aspect du PADMAR. Les membres de la mission produisent ensuite un projet de rapport de supervision qui fait également office d’Aide-mémoire pour la mission. Ce draft est discuté en interne entre les membres de la mission et les acteurs du projet. C’est ce rapport qui fera ensuite l’objet d’une présentation résumée lors de la réunion de synthèse (séance de débriefing), de préférence sous forme de PowerPoint résumant les progrès constatés, les observations et recommandations de la mission sur les plans techniques et financiers, programmatique et stratégiques pour une meilleure exécution du PADMAR et la préparation des actions futures. Les taux d’exécution physique et financière du PADMAR figureront en bonne place dans le projet d’Aide-mémoire et tout écart avec les objectifs fixés initialement devra être explicité.

**Etape 4** : *Réunion de restitution des résultats de la mission et recommandations pour le futur*. A la fin de la mission de supervision, il sera organisé une réunion de synthèse sous la direction des ministères de tutelle technique et financière et avec la participation du bureau régional du FIDA et du point focal du FIDA au Bénin. Les représentants des principaux partenaires à la mise en œuvre et des principaux bénéficiaires participent également à cette réunion de synthèse. La fin de la mission de supervision et de la réunion de synthèse est sanctionnée par la signature d’un aide-mémoire par le FIDA et le Gouvernement. L’unité de gestion du PADMAR avec la coordination du ProCaR, de concert avec les Ministères de tutelle, est chargée de l’organisation de la réunion de synthèse de la mission.

**Etape 5**: *Lettre de gestion et suivi des recommandations de la mission*. Le FIDA envoie par la suite aux ministères de tutelle une « lettre de gestion » résumant les résultats de la mission de supervision et mettant l’accent sur les recommandations et mesures à prendre par les différents acteurs avant la prochaine mission de supervision. Le point focal du FIDA en relation avec la Coordination du ProCaR qui travaillera avec l’unité de gestion du PADMAR assurera le suivi des recommandations et la mise à jour du tableau en annexe qui résume les rôles et responsabilités ainsi que le calendrier.





### 6.4.2. Mission de revue à mi-parcours

La revue à mi-parcours aura lieu, comme son nom l’indique, au milieu de la période d’exécution et, dans le cas du PADMAR, cette revue à mi-parcours est prévue à la fin de la troisième année du projet. Elle permet d’apprécier :

* 1. La pertinence des objectifs et de la stratégie de mise en œuvre eu égard aux stratégies et objectifs du pays et du FIDA et,
  2. L’efficacité traduite par les quantités réalisées eu égard aux objectifs initiaux,
  3. L’efficience traduite par la maitrise des coûts de réalisation compte tenu du budget initial ; ainsi que
  4. La durabilité des résultats et impacts constatés.

Elle est précédée par des études et analyses préliminaires portant, entre autres, sur les effets et impacts, l’efficacité de la contribution des bénéficiaires et des différents partenaires à l’exécution du projet ou du programme. Cette revue analyse également l’efficacité de la contribution des services étatiques de tutelle et du FIDA.

La revue à mi-parcours fera, sur la base des difficultés rencontrées par l’unité de gestion du projet, des recommandations relatives aux mesures et dispositions à prendre pour les années restantes de mise en œuvre en vue de consolider et, au besoin, réorienter la stratégie de mise en œuvre, réviser les objectifs initiaux du projet ou du programme afin d’améliorer l’exécution, le niveau des réalisations et la performance finale du projet.

Comme pour les missions normales de supervision, la coordination du projet, à travers le CSE du PADMAR, le RSE du ProCaR les chefs de composantes et les chefs du projet, produira et mettra à la disposition de la mission de revue à mi-parcours, les différentes études préliminaires permettant de faire le point par rapport à la situation de référence au démarrage du Projet, les études d’impact à l'achèvement, les analyses des filières concernées, ainsi que les différentes études thématiques de même que les rapports évaluant la performance des différents partenaires à la mise en œuvre du projet ou du programme. Le RSE et les CSE produiront les différents projets d’appendices listés dans le modèle de rapport de revue à mi-parcours en vigueur au FIDA.

Pour la composition de la mission de revue à mi-parcours, la Coordination du projet est responsable, avec l’appui du FIDA, de choisir et de contractualiser les consultants devant participer à la mission. Le FIDA choisit de son côté les membres de son personnel posté aussi bien à Rome que dans le bureau régional de représentation du FIDA à Abidjan et devant participer à la mission en plus du point focal au Bénin. Le FIDA, dans le cadre de cette mission aussi, est chargé de fournir aux membres de la mission toute aide nécessaire à la logistique préparatoire pour les consultants et membres du personnel du FIDA, notamment pour l’obtention des visas, et « security clearance » de la part des Nations Unies.

La Coordination du projet, de concert avec les Ministères de tutelle, est chargée :

1. De proposer la composition de la partie nationale devant participer à la mission,
2. La préparation des termes de référence de la mission de revue et de la documentation nécessaire (cf. paragraphes ci-dessus),
3. La préparation du programme de visites de terrain et de réunions avec les différents partenaires à la mise en œuvre, et
4. De concert avec le ministère de tutelle, l’organisation de la réunion de synthèse de la mission.

Au début de la mission, il sera d’abord organisé une séance de briefing sous la présidence du Ministère de tutelle technique ou financière, suivie de réunions avec certains services clés dans la capitale (Bénin). Cela sera suivi par les visites de terrain, des séances de travail en plénière avec l’ensemble de l’équipe ou des réunions en parallèle entre membres concernés par tel ou tel aspect du projet.

Les membres de la mission produisent ensuite un projet de rapport de supervision qui fait également office d’Aide-mémoire pour la mission. Ce draft est discuté en interne entre les membres de la mission et les acteurs du projet. C’est ce rapport qui fera ensuite l’objet d’une présentation résumée lors de la réunion de synthèse (séance de débriefing), de préférence sous forme de PowerPoint résumant les progrès constatés, les observations et recommandations de la mission sur les plans techniques et financiers. Les taux d’exécution physique et financière figureront en bonne place dans le projet d’Aide-mémoire et tout écart avec les objectifs fixés initialement devra être explicité.

A la fin de la mission de revue à mi-parcours, une réunion de synthèse est organisée sous la direction des ministères de tutelle technique et financière et avec la participation du bureau régional du FIDA et du point focal du FIDA au Bénin ainsi que celles des principaux partenaires à la mise en œuvre et les représentants des principaux bénéficiaires. Un atelier plus élargi sera par la suite organisé pour informer et impliquer une base plus large de participants à la mise en œuvre du projet, notamment les membres du Comité de pilotage.

### 6.4.3. Mission de revue finale et atelier de clôture

A la fin de la période d’exécution du PADMAR, il sera procédé à une revue d’achèvement du projet. Cette revue fera le point de l’ensemble des réalisations effectives du projet et traitera, entre autres :

1. Des bénéfices touchés effectivement par le Projet ainsi que les bénéficiaires indirects,
2. Des réalisations effectives en termes d’efficacité et pertinence,
3. La performance des parties concernées dans l’exécution du projet (gouvernement, FIDA, et autres partenaires à la mise en œuvre,
4. Exécution financière (efficience) ; et
5. Les leçons tirées de la mise en œuvre du projet.

Comme pour la mission de revue à mi-parcours, la mission de revue finale permet d’apprécier :

1. La pertinence des objectifs et de la stratégie de mise en œuvre eu égard aux stratégies et objectifs du pays et du FIDA et,
2. L’efficacité en termes de réalisations eu égard aux objectifs initiaux,
3. Les réalisations financières y compris les niveaux de mobilisation effective et de décaissements des ressources provenant du FIDA et du Gouvernement sans oublier la contribution effective des bénéficiaires (en nature ou en numéraire) et l’efficience traduite par la maitrise des coûts de réalisation compte tenu du budget initial ; ainsi que
4. La durabilité des résultats et impacts constatés.

Elle est ici aussi précédée par des études et analyses préliminaires portant, entre autres, sur les effets et impacts, l’efficacité de la contribution des bénéficiaires et des différents partenaires à l’exécution du projet ou du programme. Cette revue analyse également l’efficacité de la contribution des services étatiques de tutelle et du FIDA.

Entre la fin de la revue à mi-parcours et la revue finale, il aura été demandé au projet de produire une stratégie visant la durabilité des effets du projet. La revue de fin d’exécution du projet sera l’occasion de finaliser la liste des recommandations visant cette durabilité.

Pour la composition de la mission de revue finale, la Coordination du projet est responsable, avec l’appui du FIDA, de choisir et de contractualiser les consultants devant participer à la mission. Le FIDA choisit de son côté les membres de son personnel posté aussi bien à Rome que dans le bureau régional de représentation du FIDA à Abidjan et devant participer à la mission en plus du point focal au Bénin. Le FIDA, dans le cadre de cette mission aussi, est chargé de fournir aux membres de la mission toute aide nécessaire à la logistique préparatoire pour les consultants et membres du personnel du FIDA, notamment pour l’obtention des visas, et « security clearance » de la part des Nations Unies.

La Coordination du projet, de concert avec les Ministères de tutelle, est chargée :

1. De proposer la composition de la partie nationale devant participer à la mission,
2. De la préparation de la documentation nécessaire (cf. paragraphes ci-dessus),
3. De la préparation du programme de visites de terrain et de réunions avec les différents partenaires à la mise en œuvre, et
4. De concert avec le ministère de tutelle, de l’organisation de la réunion de synthèse de la mission.

Au début de la mission, il sera d’abord organisé une séance de briefing sous la présidence du Ministère de tutelle technique ou financière, suivie de réunions avec certains services clés dans la capitale (Bénin). Cela sera suivi par les visites de terrain, des séances de travail en plénière avec l’ensemble de l’équipe ou des réunions en parallèle entre membres concernés par tel ou tel aspect du projet.

Les membres de la mission produisent ensuite un projet d’Aide-mémoire pour la mission de revue finale. Ce draft est discuté en interne entre les membres de la mission et les acteurs du projet. C’est cet Aide-mémoire qui fera ensuite l’objet d’une présentation résumée lors de la réunion de synthèse (séance de débriefing), de préférence sous forme de PowerPoint résumant les progrès constatés, les observations et recommandations de la mission sur les plans techniques et financiers et en termes de durabilité et de capitalisation des réussites et échecs ainsi que les leçons apprises. Les taux d’exécution physique et financière annuels et cumulés figureront en bonne place dans le projet d’Aide-mémoire et tout écart avec les objectifs fixés initialement devra être explicité.

A la fin de la mission de revue finale, une réunion de synthèse est organisée sous la direction des ministères de tutelle technique et financière et avec la participation du bureau régional du FIDA et du point focal du FIDA au Bénin ainsi que celles des principaux partenaires à la mise en œuvre et les représentants des principaux bénéficiaires.

Un atelier de clôture sera par la suite organisé pour informer une frange plus importante de bénéficiaires participants à la mise en œuvre du projet. Il sera traité, lors de cet atelier, des leçons apprises lors de la mise en œuvre et on y discutera des mesures à prendre pour que les effets du projet perdurent et se poursuivent au-delà de la durée de vie du projet.

### 6.4.3. Autres missions de supervision et de revue

En plus des trois missions ci-dessus de supervision et de revue (supervision, revue à mi-parcours et revue finale), d’autres missions peuvent avoir lieu, notamment :

* Les missions de revue à mener tous les semestres (ou tous les trimestres) par les Ministères de tutelles technique et financière : cela permet aux ministères concernés de faire un suivi rapproché de la Coordination du projet et de collecter des données pertinentes pour les plans et stratégies sectorielles du ministère ;
* Les missions menées par le point focal du FIDA au Bénin entre deux missions de supervision conjointes en vue de faire le suivi d’un aspect particulier ou de procéder à la vérification de la mise en œuvre de recommandations urgentes provenant de la revue à mi-parcours ou des missions de supervision ;
* Les missions d’appui techniques que le FIDA peut envoyer de temps à autres pour apporter une solution à un problème spécifique, pour renforcer des capacités ou mener une évaluation externe ponctuelle ; et
* Les missions de suivi des Acteurs Non Etatiques (ANE) entre deux missions de supervision conjointes pour le contrôle citoyen et le suivi de la mise en œuvre des différentes recommandations

Les rapports de ces différentes missions sont mis à la disposition des missions de supervision et de revue à mi-parcours, voire la mission de revue finale.

## 6.5. Les procédures techniques d’évaluation des résultats, effets et des impacts du PADMAR

L’évaluation des résultats, de la performance et des impacts du PADMAR sera effectuée selon les procédures techniques en vigueur au niveau du FIDA ainsi que des normes et standards internationaux en matière d’évaluation telles que décrites par DAC/OECD tout en intégrant les directives nationales au Benin en matière de mesure des résultats de développement qui existeraient. Le Cadre de mesure de résultats défini pour le projet PADMAR sera la base de cette approche d’évaluation. Le S&E du PADMAR dans le cadre de l’évaluation de ses résultats, performances et impact procèdera aux différentes étapes définies dans les procédures techniques du FIDA qui sont reprises dans le présent manuel. Pour la mesure des résultats et des impacts, les enquêtes d’impact à travers le SYGRI ou d’autres protocoles seront aussi définies dans ce manuel de S&E du PADMAR.

L’objectif général du PADMAR est de contribuer à l’amélioration durable de la sécurité alimentaire et nutritionnelle et à la réduction de la pauvreté rurale dans la zone d’intervention du Projet. Son objectif de développement est d’accroître durablement les revenus des exploitations maraîchères, tout en améliorant leur résilience aux effets du changement climatique.

Comme présenté dans les sections précédentes qui traitent du cadre logique, l’hypothèse de développement du PADMAR se comprend comme suit : « Si la productivité et la production des cultures maraîchères sont développées dans un contexte de changement climatique, l’accès sécurisé et durable à l’eau et au foncier des exploitants maraîchers est amélioré, des infrastructures résilientes qui augmentent la valeur ajoutée et facilitent l’accès aux marchés sont mises en place, et les acteurs de la filière nouent des partenariats professionnels qui valorisent leurs produits, alors les revenus des exploitations maraîchères seront accrus et leur résilience aux effets du changement climatique vont s’améliorer, ce qui va durablement contribuer à l’amélioration de la sécurité alimentaire et nutritionnelle et à la réduction de la pauvreté rurale an Bénin. » Cela va ainsi contribuer à l’atteinte de l’objectif du PSDSA que le gouvernement a défini comme suit : « *Améliorer les performances de l’agriculture béninoise, pour la rendre capable d’assurer de façon durable la souveraineté alimentaire, la sécurité alimentaire et nutritionnelle, et de contribuer au développement économique et social des hommes et femmes du Bénin pour l’atteinte des ODD.*»

L’impact et les effets du PADMAR sur les bénéficiaires se mesureront à travers les indicateurs d’effet et d’impacts déjà présentés dans les sections précédentes.

1. Les indicateurs d’impact du PADMAR mesureront l’impact sur la réduction de la malnutrition des enfants, notamment la malnutrition chronique des filles et garçons de moins de cinq ans qui est un indicateur important de réduction de l’insécurité alimentaire. Ils mesurent aussi, l’augmentation du revenu des producteurs et de leurs ménages due à l’intervention du PADMAR comme impact sur la réduction de la pauvreté dans la zone d’intervention du projet. Enfin, les indicateurs d’impact mesurent l’accroissement de la résilience des ménages bénéficiaires du PADMAR, si la résilience dans un contexte de l’insécurité alimentaire est la capacité à faire face à un changement brutal (chute de l’offre alimentaire et/ou du pouvoir d’achat) et à développer des stratégies de sortie de crise.
2. Les indicateurs d’effets mesurent les effets sur la satisfaction, l’utilisation, l’adoption et les changements à courts terme induits par le projet. Pour le PADMAR, ils mesurent de manière specifique les changements intermédiaires pour vérifier si 1- Les acteurs de la filière nouent des partenariats professionnels qui valorisent mieux leurs produits sur des marchés nationaux et régionaux. 2- L'accès des producteurs à des infrastructures résilientes qui augmentent la valeur ajoutée et facilitent l’accès aux marchés est amélioré, 3- Les exploitants maraîchers ont accès sécurisé et durable à l’eau et au foncier, 4- Les exploitants maraîchers accroissent la productivité et la production des cultures maraîchères dans un contexte de changement climatique.

La mesure de l’impact du PADMAR se fera à travers l’appréciation des niveaux de mesure de ces indicateurs auprès des bénéficiaires du projet. L’étude des résultats, effets et impact du PADMAR devra au minimum répondre aux dix (10) questions d’évaluation suivantes :

1. Dans le contexte de changement climatique, le projet a-t-il permis aux exploitants maraichers appuyés d’accroitre significativement la productivité et la production des cultures maraîchères ?
2. Le projet a-t-il permis aux exploitants maraichers appuyés d’avoir un accès sécurisé et durable à l’eau et au foncier ?
3. Le projet a-t-il permis aux exploitants maraichers appuyés d’avoir un accès à des infrastructures résilientes qui augmentent la valeur ajoutée et facilitent l’accès aux marchés?
4. Le projet a-t-il permis aux acteurs de la filière maraichère appuyés de nouer des partenariats professionnels qui valorisent mieux leurs produits sur des marchés nationaux et régionaux ?
5. Peut-on conclure que l’accroissement de la résilience des ménages bénéficiaires du PADMAR est noté et que cet accroissement est dû à l’intervention du projet ?
6. Peut-on conclure que le revenu des producteurs et de leurs ménages a augmenté de manière significative du fait de l’intervention du PADMAR comme impact sur la réduction de la pauvreté dans la zone d’intervention du projet ?
7. La malnutrition des enfants, notamment la malnutrition chronique des filles et garçons de moins de cinq ans. A-t-elle été réduite de manière significative dans les zones d’intervention du projet du fait des réalisations du PADMAR ?
8. Les résultats, effets et impacts du PADMAR sont-ils durables ?
9. Y a-t-il des cas de succès et leçons apprises qui devront être capitalisés pour améliorer l’impact du portefeuille du FIDA au Bénin ?
10. Quelle est la contribution nette du PADMAR dans l’atteinte des objectifs du FIDA et du Gouvernement dans la filière maraichère, et par ricochet l’atteinte de la sécurité alimentaire et la réduction de la pauvreté rurale au Bénin ?

Aussi, le diagnostic du système de S&E du ProCaR avait fait une recommandation qui a été adoptée pat les acteurs, ainsi qu’il suit :

* Mettre en place un partenariat avec les institutions de recherche pour la mesure de l’impact du projet dont les objectifs seront :
  + Mener l’enquête SYGRI situation de référence, à mi-parcours et à la fin du Projet en suivant les protocoles existants définis par le FIDA
  + Mener une étude d’effet ou d’effets/d’impact du projet en utilisant si possible une méthode quasi-expérimentale utilisant si possible dans son échantillonnage les unités déjà tirées dans le SYGRI
  + Mener en même temps les études socioéconomiques sur les zones du projet
  + Mener toute autre étude nécessaire auprès des bénéficiaires pour établir les indicateurs de résultats du Projet et du COSOP y relatifs.

Le RSE et le CSE devront développer les TDRs de l’étude d’effet oud’effets et d’impact du PADMAR en suivant les questions d’évaluation, les protocoles de S&E et recommandations adoptés par le FIDA et le MAEP. En priorité, ils devront finaliser la matrice d’évaluation du projet, suivant le canevas ci-dessous.

Tableau 4. La matrice d’évaluation du PADMAR

| **Questions d’évaluation du PADMAR** | **Sous-questions d’évaluation** | **Indicateur/ variable de mesure** | **Unités d’observation / groupe de bénéficiaires** | **Source de données / outils de collecte** | **Méthode de collecte** | **Méthode et critères d’analyse** | **Format de présentation des conclusions** | **Lien au COSOP et au PNDSA** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Dans le contexte de changement climatique, le projet a-t-il permis aux exploitants maraichers appuyés d’accroitre significativement la productivité et la production des cultures maraîchères ? |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2. |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 3. |  |  |  |  |  |  |  |
| Le projet a-t-il permis aux exploitants maraichers appuyés d’avoir un accès sécurisé et durable à l’eau et au foncier ? |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2. |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 3. |  |  |  |  |  |  |  |
| Le projet a-t-il permis aux exploitants maraichers appuyés d’avoir un accès à des infrastructures résilientes qui augmentent la valeur ajoutée et facilitent l’accès aux marchés est amélioré ? |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2. |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 3. |  |  |  |  |  |  |  |
| Le projet a-t-il permis aux acteurs de la filière maraichère appuyés de nouer des partenariats professionnels qui valorisent mieux leurs produits sur des marchés nationaux et régionaux ? |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2. |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 3. |  |  |  |  |  |  |  |
| Peut-on conclure que l’accroissement de la résilience des ménages chez les bénéficiaires du PADMAR est noté et est dû à l’intervention du projet ? |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2. |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 3. |  |  |  |  |  |  |  |
| Peut-on conclure que le revenu des producteurs et de leurs ménages a augmenté de manière significative du fait de l’intervention du PADMAR comme impact sur la réduction de la pauvreté dans la zone d’intervention du projet ? |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2. |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 3. |  |  |  |  |  |  |  |
| La malnutrition des enfants, notamment la malnutrition chronique des filles et garçons de moins de cinq ans. A-t-elle été réduite de manière significative dans les zones d’intervention du projet du fait des réalisations du PADMAR ? |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2. |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 3. |  |  |  |  |  |  |  |
| Les résultats, effets et impacts du PADMAR sont-ils durables ?  Y a-t-il des cas de succès et leçons apprises qui devront être capitalisés pour améliorer l’impact du portefeuille du FIDA au Benin ? |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2. |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 3. |  |  |  |  |  |  |  |
| Quel est la contribution nette du PADMAR dans l’atteinte des objectifs du FIDA et du gouvernement dans la filière maraichère, et par ricochet l’atteinte de la sécurité alimentaire et la réduction de la pauvreté rurale au Bénin ? |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2. |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 3. |  |  |  |  |  |  |  |

# 7. Opérationnalisation du Systeme de S&E du PADMAR

## 7.1. Les outils de collecte de données de S&E du PADMAR

Pour mieux opérationnaliser le système de collecte et éviter la prolifération d’outils de collecte et de tableaux de bord inexploitables, l’atelier des parties prenantes de S&E du PADMAR, organisé en Novembre 2018 concomitamment avec l’atelier des parties prenantes du ProCaR et des autres projets que sont le PAPSFRA et le PADAAM, a défini un certain nombre d’outils de collecte simples. Ces outils seront simples et efficaces, et seront construits sur la base des données nécessaires pour élaborer les indicateurs qu’ils couvrent. Ces outils qui seront présentés en annexe du Manuel de S&E du PADMAR, sont les suivants :

1. Fiche d’information sur les conventions de partenariat
2. Fiche d'information sur les tables filière maraichère.
3. Fiche d'information sur la GRN et des activités de gestion des risques liés au climat.
4. Fiche d’information sur l’appui conseil
5. Fiche d'information sur les bénéficiaires du projet.
6. Fiche d'information sur les contrats commerciaux.
7. Fiche d'information sur les démonstrations.
8. Fiche d'information sur les exploitations agricoles appuyées par le projet.
9. Fiche d'information sur les formations.
10. Fiche d'information sur les infrastructures.
11. Fiche d'information sur les plans d'investissement.
12. Questionnaire, enquête anthropométrique des enfants de 6 à 60 mois.
13. Questionnaire, guide d’entretien, observation directe d’enquête.

 Le tableau suivant présente les outils et les indicateurs qu’ils vont couvrir.

| **Outils de collecte des données** | **Indicateurs mesurés** |
| --- | --- |
| 1. Fiche d’information sur les conventions de partenariat | Nombre de conventions de partenariat |
| 1. Fiche d'information sur les tables filière maraichère | Nombre de tables filière maraîchère opérationnelles |
| Nb de Plans d'action de TFM élaborés |
| Nb de Plans d'action mis en œuvre |
| 1. Fiche d'information sur la GRN et des activités de gestion des risques liés au climat | Nombre d’individus engagés dans la GRN et des activités de gestion des risques liés au climat |
| 1. Fiche d'information sur l'appui conseil | Nombre de Producteurs bénéficiant d'appui-conseil |
| 1. Fiche d'information sur les bénéficiaires du projet | Nombre de personnes touchées |
| Ménages - Nombre touché |
| Nombre Total de personnes Bénéficiant des services /Nombre de personnes touchées directement par le projet |
| Nombre de ménages de petits exploitants ayant bénéficié d’un appui pour répondre aux effets du changement climatique |
| Nombre de personnes bénéficiaires d’une mobilité économique |
| Nombre de producteurs ruraux ayant accès aux facteurs de production et/ou aux paquets technologiques |
| 1. Fiche d'information sur les contrats commerciaux | Nb de contrats commerciaux signés |
| 1. Fiche d'information sur les démonstrations | Nombre de démonstrations réalisées innovantes et économes en eau et en énergie |
| 1. Fiche d'information sur les exploitations agricoles appuyées par le projet | % des systèmes d’irrigation économes en eau |
| Hectares de terre aménagé- Superficie (ha) |
| Nombre d’hectares de terres soumises à une gestion résiliente au climat |
| 1. Fiche d'information sur les formations | Nombre de jeunes formés et équipés |
| Nombre de personnes formées à des activités productrices de revenus ou à la gestion des entreprises |
| Nombre de personnes formées aux pratiques et/ou techniques de production |
| 1. Fiche d'information sur les infrastructures | Nombre d’installations de commercialisation, transformation et stockage construites ou remises en état |
| Nombre de kilomètres de routes/pistes construites, refaites ou améliorées |
| 1. Fiche d'information sur les plans d'investissement | Nb de Plans d'investissement développés |
| 1. Questionnaire, enquête anthropométrique des enfants de 6 à 60 mois | Taux de la prévalence de la malnutrition chronique des enfants de moins de 5 ans |
| 1. Questionnaire, guide d’entretien, observation directe d’enquête | Nombre de ménages maraîchers qui ont accru leur résilience |
| % des maraîchers qui utilisent l’énergie solaire |
| Pourcentage de personnes/ménages déclarant l’adoption de pratiques et technologies durables et résilientes au changement climatique |
| Augmentation du revenu annuel des maraîchers |
| Pourcentage de personnes/ménages déclarant une amélioration de l’accès physique aux marchés et aux installations de transformation et de stockage |

## 7.2. Les tableaux de bord et rapports de S&E du PADMAR

Le système de S&E du PADMAR devra générer un certain nombre de tableaux de bord et de rapports destinés aux différents acteurs et preneurs de décisions y compris essentiellement : le FIDA et le MAEP, les acteurs internes de gestion du projet et du COSOP, les bénéficiaires, et autres partenaires et parties prenantes intéressés par les résultats du PADMAR.

Ces différents rapports et tableaux de bord vont contribuer au processus de création de connaissance pour une meilleure prise de décision basée sur des informations probantes, et la prise de risques mesurés dans la mise en œuvre du PADMAR. Ces rapports et tableaux de bord seront partagés et discutés lors des occasions d’apprentissage et de gestion des opérations, activités et résultats du PADMAR. Ils seront aussi utilisés pour la capitalisation des bonnes pratiques et l’apprentissage sur les leçons apprises, la dissémination des succès pour une meilleure gestion des programmes en cours et pour la planification de projets futurs.

Les sous-sections suivantes présentent les principaux rapports et tableaux de bord de gestion internes du PADMAR, ainsi que ceux qui sont destinés au FIDA et au MAEP.

**Les outils et rapports destinés à la coordination nationale.**

Les outils et rapports destinés à la coordination du ProCaR et à l’unité de gestion du PADMAR sont les suivants.

1. Le tableau de bord global de management du Coordonnateur National.
2. Les rapports internes de terrain des équipes de S&E.
3. Les tableaux de synthèse des micro-projets/Tableau synthèse de mise en œuvre des Plan d’affaires, plan d’investissement.
4. Plan de campagne.
5. Le tableau de synthèse de l’état d’exécution des activités du PTBA.
6. Les rapports mensuels du Chef de projet.
7. Les rapports de mission de supervision des activités sur le terrain.
8. Les rapports des activités de formation et d’autres ateliers.
9. Le tableau de réalisation financière et de la performance technique suivant les plans analytiques.
10. Rapport d’avancement de la mise en œuvre des conventions avec les partenaires de mise en œuvre du projet.
11. Rapport trimestriel.
12. Rapport d’avancement semestriel.
13. Rapport d’activités annuel.

**Les outils et rapports destinés au FIDA et au MAEP.**

Les outils et rapports destinés au FIDA et au MAEP sont les suivants.

1. Le Cadre Logique du PADMAR mis à jour.
2. Le Cadre de mesure de rendement PADMAR mis à jour.
3. Le rapport de préparation des missions de supervision du PADMAR (rapport avancement).
4. Le rapport de préparation des revues à MP ou finale du PADMAR.
5. Tableau de suivi de la mise en œuvre des recommandations des missions de supervision du PADMAR.
6. Tableau de suivi de la mise en œuvre des recommandations des missions de revues à mi-parcours PADMAR.
7. La note de synthèse de l’état d’exécution du PADMAR.
8. Le PTBA du PADMAR.
9. Le rapport d’activités trimestriel, semestriel du PADMAR.
10. Le rapport d’activités annuel du PADMAR. à intégrer dans le rapport annuel du ProCaR.

Certains rapports et tableaux sont déjà décrits dans le corps du Manuel de S&E. Les autres rapports et tableaux de bord seront détaillés dans les annexes.

# Annexe 1. Cadre Logique du PADMAR

| **Hiérarchie des résultats** | **Résultats/indicateurs** | | | **Objectif / Valeur cible fin de projet** | **Baseline / Situation de référence** | **Mi-Parcours** | **Fin Projet** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Couverture | Nombre de personnes touchées | | |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage de femmes* |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage de jeunes* |  |  |  |  |
| Ménages - Nombre touchés | | |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage de ménages dirigés par des femmes* |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage de de ménages dirigés par jeunes* |  |  |  |  |
| Nombre Total de personnes Bénéficiant des services /Nombre de personnes touchées directement par le projet | | | 20 000 |  |  |  |
|  | | *Pourcentage de femmes* |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage de jeunes* |  |  |  |  |
| Nombre de ménages de petits exploitants ayant bénéficié d’un appui pour répondre aux effets du changement climatique | | |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage de femmes* |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage de jeunes* |  |  |  |  |
| Impact | Taux de la prévalence de la malnutrition chronique des enfants de moins de 5 ans | | | 20% | 30% |  |  |
|  | | *Chez les filles* |  |  |  |  |
|  | | *Chez les garçons* |  |  |  |  |
| Augmentation du revenu annuel des maraîchers | | | 432 000 FCFA | 7 100 FCFA |  |  |
|  | | *Pourcentage d’augmentation pour les femmes* |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage d’augmentation pour les jeunes* |  |  |  |  |
| Nombre de ménages maraîchers qui ont accru leur résilience | | | 10 000 | 0 |  |  |
|  | | *Pourcentage de ménages dirigés par des femmes* |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage de de ménages dirigés par jeunes* |  |  |  |  |
| Effets | Nombre de tables filière maraîchère opérationnelles | | | 4 | 1 |  |  |
| Nb de contrats commerciaux signés | | |  |  |  |  |
| Pourcentage de personnes/ménages déclarant une amélioration de l’accès physique aux marchés et aux installations de transformation et de stockage | | |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage pour les femmes* |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage pour les jeunes* |  |  |  |  |
| % des maraîchers qui utilisent l’énergie solaire | | |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage de femmes* |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage de jeunes* |  |  |  |  |
| Pourcentage de personnes/ménages déclarant l’adoption de pratiques et technologies durables et résilientes au changement climatique | | |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage de femmes* |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage de jeunes* |  |  |  |  |
| Produits | Nb de Plans d'action de TFM élaborés | | |  |  |  |  |
|  | Nb de Plans d'action mis en œuvre | | |  |  |  |  |
|  | Nombre de personnes formées à des activités productrices de revenus ou à la gestion des entreprises | | |  |  |  |  |
|  |  | | *Pourcentage de femmes* |  |  |  |  |
|  |  | | *Pourcentage de jeunes* |  |  |  |  |
|  | Nombre de jeunes formés et équipés | | |  |  |  |  |
|  |  | | *Pourcentage de femmes* |  |  |  |  |
|  | Nombre d’installations de commercialisation, transformation et stockage construites ou remises en état | | |  |  |  |  |
|  | Nombre de kilomètres de routes/pistes construites, refaites ou améliorées | | |  |  |  |  |
|  | % des systèmes d’irrigation économes en eau | | |  |  |  |  |
|  | Hectares de terre aménagé- Superficie (ha) | | |  |  |  |  |
|  | Nombre de démonstrations réalisées innovantes et économes en eau et en énergie | | |  |  |  |  |
|  | Nombre d’hectares de terres soumises à une gestion résiliente au climat | | |  |  |  |  |
|  | Nombre d’individus engages dans la GRN et des activités de gestion des risques liés au climat | | |  |  |  |  |
|  | Nb de Plans d'investissement développés | | |  |  |  |  |
|  | Nombre de producteurs ruraux ayant accès aux facteurs de production et/ou aux paquets technologiques | | |  |  |  |  |
|  |  | *Pourcentage de femmes* | |  |  |  |  |
|  |  | *Pourcentage de jeunes* | |  |  |  |  |
|  | Nombre de personnes formées aux pratiques et/ou techniques de production | | |  |  |  |  |
|  |  | *Pourcentage de femmes* | |  |  |  |  |
|  |  | *Pourcentage de jeunes* | |  |  |  |  |
|  | Nombre de Producteurs bénéficiant d'appui-conseil | | |  |  |  |  |
|  |  | *Pourcentage de femmes* | |  |  |  |  |
|  |  | *Pourcentage de jeunes* | |  |  |  |  |

# Annexe 2. Cadre de mesure de rendement du PADMAR

| **Hiérarchie des résultats** | **Résultats/indicateurs** | | | **Objectif / Valeur cible fin de projet** | **Réalisations Année 1** | **Réalisations Année 1** | **------** | **Réalisations Fin Projet** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Couverture | Nombre de personnes touchées | | |  |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage de femmes* |  |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage de jeunes* |  |  |  |  |  |
| Ménages - Nombre touchés | | |  |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage de ménages dirigés par des femmes* |  |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage de de ménages dirigés par jeunes* |  |  |  |  |  |
| Nombre Total de personnes Bénéficiant des services /Nombre de personnes touchées directement par le projet | | | 20 000 |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage de femmes* |  |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage de jeunes* |  |  |  |  |  |
| Nombre de ménages de petits exploitants ayant bénéficié d’un appui pour répondre aux effets du changement climatique | | |  |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage de femmes* |  |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage de jeunes* |  |  |  |  |  |
| Impact | Taux de la prévalence de la malnutrition chronique des enfants de moins de 5 ans | | | 20% |  |  |  |  |
|  | | *Chez les filles* |  |  |  |  |  |
|  | | *Chez les garçons* |  |  |  |  |  |
| Augmentation du revenu annuel des maraîchers | | | 432 000 FCFA |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage d’augmentation pour les femmes* |  |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage d’augmentation pour les jeunes* |  |  |  |  |  |
| Nombre de ménages maraîchers qui ont accru leur résilience | | | 10 000 |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage de ménages dirigés par des femmes* |  |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage de de ménages dirigés par jeunes* |  |  |  |  |  |
| Effets | Nombre de tables filière maraîchère opérationnelles | | | 4 |  |  |  |  |
| Nb de contrats commerciaux signés | | |  |  |  |  |  |
| Pourcentage de personnes/ménages déclarant une amélioration de l’accès physique aux marchés et aux installations de transformation et de stockage | | |  |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage pour les femmes* |  |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage pour les jeunes* |  |  |  |  |  |
| % des maraîchers qui utilisent l’énergie solaire | | |  |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage de femmes* |  |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage de jeunes* |  |  |  |  |  |
| Pourcentage de personnes/ménages déclarant l’adoption de pratiques et technologies durables et résilientes au changement climatique | | |  |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage de femmes* |  |  |  |  |  |
|  | | *Pourcentage de jeunes* |  |  |  |  |  |
| Produits | Nb de Plans d'action de TFM élaborés | | |  |  |  |  |  |
|  | Nb de Plans d'action mis en œuvre | | |  |  |  |  |  |
|  | Nombre de personnes formées à des activités productrices de revenus ou à la gestion des entreprises | | |  |  |  |  |  |
|  |  | | *Pourcentage de femmes* |  |  |  |  |  |
|  |  | | *Pourcentage de jeunes* |  |  |  |  |  |
|  | Nombre de jeunes formés et équipés | | |  |  |  |  |  |
|  |  | | *Pourcentage de femmes* |  |  |  |  |  |
|  | Nombre d’installations de commercialisation, transformation et stockage construites ou remises en état | | |  |  |  |  |  |
|  | Nombre de kilomètres de routes/pistes construites, refaites ou améliorées | | |  |  |  |  |  |
|  | % des systèmes d’irrigation économes en eau | | |  |  |  |  |  |
|  | Hectares de terre aménagé- Superficie (ha) | | |  |  |  |  |  |
|  | Nombre de démonstrations réalisées innovantes et économes en eau et en énergie | | |  |  |  |  |  |
|  | Nombre d’hectares de terres soumises à une gestion résiliente au climat | | |  |  |  |  |  |
|  | Nombre d’individus engages dans la GRN et des activités de gestion des risques liés au climat | | |  |  |  |  |  |
|  | Nb de Plans d'investissement développés | | |  |  |  |  |  |
|  | Nombre de producteurs ruraux ayant accès aux facteurs de production et/ou aux paquets technologiques | | |  |  |  |  |  |
|  |  | *Pourcentage de femmes* | |  |  |  |  |  |
|  |  | *Pourcentage de jeunes* | |  |  |  |  |  |
|  | Nombre de personnes formées aux pratiques et/ou techniques de production | | |  |  |  |  |  |
|  |  | *Pourcentage de femmes* | |  |  |  |  |  |
|  |  | *Pourcentage de jeunes* | |  |  |  |  |  |
|  | Nombre de Producteurs bénéficiant d'appui-conseil | | |  |  |  |  |  |
|  |  | *Pourcentage de femmes* | |  |  |  |  |  |
|  |  | *Pourcentage de jeunes* | |  |  |  |  |  |

# Annexe 3. Canevas PTBA PADMAR

***Tableau d’élaboration du PTBA du PADMAR***

| **Composants/Sous-composantes** | **1. Objectifs et résultats attendus dans chaque composante** | **2. Indicateurs de résultats (outputs) du CL liées à la composante** | **3. Valeurs cibles Durée du projet** | **4. Valeurs cibles annuelles (année en cours)** | **5. Rubriques Analytiques** | **6. Activités** | **7. Coûts financiers** | | | | | **8. Distribution par trimestre** | | | | **Principaux Responsables** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Unités** | **Qte** | **CU** | **Tot** | **Source** | **T1** | **T2** | **T3** | **T4** |  |
| **Valorisation et mise en marché** | 1.  2.  3. … |  |  |  | **A1** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
| **Développement des partenariats et professionnalisation des acteurs** | 1. | 1.  2.  3. … | 1.  2.  3. … | 1.  2.  3. … | **A11** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
|  |  |  |  |  |  | 1. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
|  |  |  |  |  |  | 2. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
|  |  |  |  |  |  | … |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
| **Infrastructures marchandes et d’accès aux marchés** | 1. | 1.  2.  3. … | 1.  2.  3. … | 1.  2.  3. … | **A12** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
|  |  |  |  |  |  | 1. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
|  |  |  |  |  |  | 2. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
|  |  |  |  |  |  | … |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
| **Coordination et gestion de la composante** | 1. | 1.  2.  3. … | 1.  2.  3. … | 1.  2.  3. … | **A13** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
|  |  |  |  |  |  | 1. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
|  |  |  |  |  |  | 2. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
|  |  |  |  |  |  | … |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
| **Amélioration de la productivité et de la production maraîchère** | 1.  2.  3. … |  |  |  | **A2** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
| **Aménagements maraîchers résilients** | 1. | 1.  2.  3. … | 1.  2.  3. … | 1.  2.  3. … | **A21** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
|  |  |  |  |  |  | 1. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
|  |  |  |  |  |  | 2. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
|  |  |  |  |  |  | … |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
| **Accès aux technologies et techniques améliorés** | 1. | 1.  2.  3. … | 1.  2.  3. … | 1.  2.  3. … | **A22** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
|  |  |  |  |  |  | 1. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
|  |  |  |  |  |  | 2. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
|  |  |  |  |  |  | … |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
| **Coordination et gestion de la composante** | 1. | 1.  2.  3. … | 1.  2.  3. … | 1.  2.  3. … | **A23** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
|  |  |  |  |  |  | 1. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
|  |  |  |  |  |  | 2. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
|  |  |  |  |  |  | … |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
| **Coordination, suivi-évaluation et gestion des savoirs** | 1.  2.  3. … |  |  |  | **A3** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
| **Coordination et gestion** | 1. | 1.  2.  3. … | 1.  2.  3. … | 1.  2.  3. … | **A31** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
|  |  |  |  |  |  | 1. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
|  |  |  |  |  |  | 2. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
|  |  |  |  |  |  | … |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
| **Suivi-évaluation, genre et gestion des savoirs** | 1. | 1.  2.  3. … | 1.  2.  3. … | 1.  2.  3. … | **A32** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
|  |  |  |  |  |  | 1. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
|  |  |  |  |  |  | 2. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |
|  |  |  |  |  |  | … |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.  2.  3. … |

# Annexe 4. Les Outils de S&E du PADMAR

## A4.1. Fiche d’information sur les conventions

| **Fiche d’information sur les conventions de partenariat** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Informations de base de la convention** | | | | | |
| Responsable de mise à jour |  | | | | |
| Date de mise à jour |  | | | | |
| Nom de la convention de partenariat |  | | | | |
| Nom des Partenaires signataires de la convention avec le PADMAR | 1. |  | | | |
| 2. |  | | | |
| 3. |  | | | |
| … |  | | | |
| Activité du PADMAR sous laquelle la convention a été signée |  | | | | |
| Responsable principal de la convention au sein de l’UCP |  | | | | |
| Date de signature de la convention |  | | | | |
| Principal objectif de la convention |  | | | | |
| Volume total de financement engagé dans la convention |  | | | | |
| Résultats spécifiques attendus de la convention | R1. | |  | | |
| R2. | |  | | |
| R3. | |  | | |
| … | |  | | |
| Produits et services attendus de la convention pour Partenaire 1 | 1. Formation | | |  | |
| 2. Financement direct | | |  | |
| 3. Appui institutionnel | | |  | |
| 4. Autres | | |  | |
| Produits et services attendus de la convention pour Partenaire 2 | 1. Formation | | |  | |
| 2. Financement direct | | |  | |
| 3. Appui institutionnel | | |  | |
| 4. Autres | | |  | |
| Produits et services attendus de la convention pour Partenaire 3 | 1. Formation | | |  | |
| 2. Financement direct | | |  | |
| 3. Appui institutionnel | | |  | |
| 4. Autres | | |  | |
| **2. Exécution de la convention (mise à jour trimestrielle)** | | | | | |
| Volume total de financement exécuté à date dans le cadre de la convention | | | |  | |
| Produits et services délivrés dans le cadre de la convention pour Partenaire 1 | 1. Formation | | |  | |
| 2. Financement direct | | |  | |
| 3. Appui institutionnel | | |  | |
| 4. Autres | | |  | |
| Produits et services délivrés dans le cadre de la convention pour Partenaire 2 | 1. Formation | | |  | |
| 2. Financement direct | | |  | |
| 3. Appui institutionnel | | |  | |
| 4. Autres | | |  | |
| Produits et services délivrés dans le cadre de la convention pour Partenaire 3 | 1. Formation | | |  | |
| 2. Financement direct | | |  | |
| 3. Appui institutionnel | | |  | |
| 4. Autres | | |  | |
| Nombre de réunions tenues dans le cadre de la convention |  | | | | |
| Nombre total de participants dans les réunions tenues dans le cadre de la convention | Total | | | |  |
| Nombre de jeunes | | | |  |
| Nombre de femmes | | | |  |
| Principales difficultés dans l’exécution de la convention |  | | | | |
| Cas de succès dans l’exécution de la convention |  | | | | |
| Observations générales sur la mise en œuvre de la convention |  | | | | |

## A4.2. Fiche d'information sur les tables filière maraichère

| **Fiche d'information sur les tables filière maraichère** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Informations de base** | | | | | |
| Responsable de mise à jour |  | | | | |
| Date de mise à jour |  | | | | |
| Nom de la table filière maraîchère suivie |  | | | | |
| région |  | | | | |
| District |  | | | | |
| Date de mise en place de la TFM |  | | | | |
| Noms et contact des principaux responsables | 1. | | | | |
| 2. | | | | |
| 3. | | | | |
| Nombre de membres du bureau | Total | |  | | |
| Jeunes | |  | | |
| Femmes | |  | | |
| Existe-t-il un plan d’action élaboré ? (oui, non) |  | | | | |
| Si oui, quand  a-t-il été élaboré ? |  | | | | |
| Si oui, quelles en sont les actions principales ? | Num. | Actions | | Niveau d’exécution (Exécutée, en cours, non exécutée) |
| 1 |  | |  |
| 2 |  | |  |
| 3 |  | |  |
| 4 |  | |  |
| 5 |  | |  |
| Si non, pourquoi ? |  | | | | |
| Autres commentaires |  | | | | |

## A4.3. Fiche d'information sur la GRN et des activités de gestion des risques liés au climat

| **Fiche d'information sur la GRN et des activités de gestion des risques liés au climat** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **1. Informations de base** | | | |
| Responsable de mise à jour |  | | |
| Date de mise à jour |  | | |
| Nom de l’activité GRN ou de gestion de risques liés au climat |  | | |
| Région |  | | |
| District |  | | |
| Description des types d’activités | 1 |  | |
| 2 |  | |
| 3 |  | |
| 4 |  | |
| 5 |  | |
| Nombre d’individus engagés par types d’activités | 1 | Total |  |
| Jeunes |  |
| Femmes |  |
| 2 | Total |  |
| Jeunes |  |
| Femmes |  |
| 3 | Total |  |
| Jeunes |  |
| Femmes |  |
| 4 | Total |  |
| Jeunes |  |
| Femmes |  |
| 5 | Total |  |
| Jeunes |  |
| Femmes |  |
| Autres commentaires |  | | |

## A4.4. Fiche d’information sur l’appui conseil

| **Fiche d’information sur l’appui conseil** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **1. Informations de base** | | | |
| Responsable de mise à jour |  | | |
| Date de mise à jour |  | | |
| Nom de l’activité d’appui conseil |  | | |
| Région |  | | |
| District |  | | |
| Nom du prestataire d’appui conseil |  | | |
| Date de début de l’activité d’appui conseil |  | | |
| Type d’appui conseil délivré et bénéficiaires | Acquisition, production, gestion et utilisation des intrants | Total bénéficiaires |  |
| Femmes bénéficiaires |  |
| Jeunes bénéficiaires |  |
| Itinéraires techniques de production agricoles et maraichères | Total bénéficiaires |  |
| Femmes bénéficiaires |  |
| Jeunes bénéficiaires |  |
| Techniques de transformation et de conditionnement | Total bénéficiaires |  |
| Femmes bénéficiaires |  |
| Jeunes bénéficiaires |  |
| Emballage, branding et commercialisation | Total bénéficiaires |  |
| Femmes bénéficiaires |  |
| Jeunes bénéficiaires |  |
| management, gestion des micro-projets, gestion financière, autres renforcements des capacités | Total bénéficiaires |  |
| Femmes bénéficiaires |  |
| Jeunes bénéficiaires |  |
| Autres commentaires |  | | |

## A4.5. Fiche d'information sur les bénéficiaires du projet

| **Fiche d'information sur les bénéficiaires du projet (micro-projets)** | | |
| --- | --- | --- |
| **1. Informations de base** | | |
| Responsable de mise à jour |  | |
| Date de mise à jour |  | |
| Nom du microprojet |  | |
| Région |  | |
| District |  | |
| Type de micro-projet |  | |
| Nombre total de bénéficiaires | Total |  |
| Femmes |  |
| Jeunes |  |
| Volume total de financement | Total |  |
| PADMAR |  |
| Bénéficiaires |  |
| Autres |  |
| Financement mobilisés | Total |  |
| PADMAR |  |
| Bénéficiaires |  |
| Autres |  |
| Financement exécutés | Total |  |
| PADMAR |  |
| Bénéficiaires |  |
| Autres |  |
| Principales difficultés rencontrées |  | |
| Autres commentaires |  | |

## A4.6. Fiche d'information sur les contrats commerciaux

| **Fiche d'information sur les contrats commerciaux** | | |
| --- | --- | --- |
| **1. Informations de base** | | |
| Responsable de mise à jour |  | |
| Date de mise à jour |  | |
| Nom du microprojet |  | |
| Région |  | |
| District |  | |
| Date de signature du contrat commercial |  | |
| Objets du contrat commercial |  | |
| Volume de financement de la transaction |  | |
| Volume (quantité) de produits vendus |  | |
| Acteurs impliqués dans le contrat commercial |  | |
| Type de transactions dans le contrat | **Type** | **Montants** |
| Cash |  |
| Par transaction banque ou SFD |  |
| Autres (bons, produits, etc.) |  |
| Commentaires |  | |

## A4.7. Fiche d'information sur les démonstrations

| **Fiche d'information sur les contrats commerciaux** | | |
| --- | --- | --- |
| **1. Informations de base** | | |
| Responsable de mise à jour |  | |
| Date de mise à jour |  | |
| Nom du microprojet |  | |
| Région |  | |
| District |  | |
| Nom de la démonstration innovante et économe en eau et en énergie |  | |
| Description de la démonstration |  | |
| Prestataire ou service de conseil responsable |  | |
| Nombre de bénéficiaires | Total |  |
| Femmes |  |
| Jeunes |  |
| Commentaires |  | |

## A4.8. Fiche d'information sur les exploitations agricoles appuyées

| **Fiche d'information sur les contrats commerciaux** | | |
| --- | --- | --- |
| **1. Informations de base** | | |
| Responsable de mise à jour |  | |
| Date de mise à jour |  | |
| Nom du microprojet |  | |
| Région |  | |
| District |  | |
| Nom de l’exploitation agricole supportée |  | |
| Superficie de l’exploitation (ha) | Total |  |
| Exploitées systèmes d’irrigation économes en eau |  |
| Irriguées |  |
| Superficie totale aménagée (ha) | Total |  |
| Superficie soumises à une gestion résiliente au climat |  |
| Totale superficie exploitée |  |
| Commentaires |  | |

## A4.9. Fiche d'information sur les formations

| **Fiche d'information sur les formations** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Informations de base** | | | | | | |
| Responsable de mise à jour |  | | | | | |
| Date de mise à jour |  | | | | | |
| Nom du microprojet |  | | | | | |
| Région |  | | | | | |
| District |  | | | | | |
| Thème de la formation |  | | | | | |
| Lien avec les activités du PADMAR |  | | | | | |
| Date de début de la formation |  | | | | | |
| Date de fin de la formation |  | | | | | |
| Facilitateur de la formation |  | | | | | |
| Participants | Total | | |  | | |
| Femmes | | |  | | |
| Jeunes | | |  | | |
| Format de la formation |  | | | | | |
| Lieu de la formation |  | | | | | |
| Principaux résultats de la formation |  | | | | | |
| Principales actions de suivi définies | 1 |  | | | | |
| 2 |  | | | | |
| 3 |  | | | | |
| 4 |  | | | | |
| 5 |  | | | | |
| Liste des participants | | | | | | |
| Nom et prénom | Structure | | Fonction | | Sexe (Masculin, Féminin) | Age |
|  |  | |  | |  |  |
|  |  | |  | |  |  |
|  |  | |  | |  |  |
|  |  | |  | |  |  |
|  |  | |  | |  |  |
|  |  | |  | |  |  |
|  |  | |  | |  |  |
|  |  | |  | |  |  |
|  |  | |  | |  |  |
|  |  | |  | |  |  |
|  |  | |  | |  |  |
|  |  | |  | |  |  |
|  |  | |  | |  |  |
|  |  | |  | |  |  |
| Nombre de bénéficiaires de formation ayant reçu de l’équipement | Total | |  | | | |
| Femmes | |  | | | |
| Jeunes | |  | | | |
| Commentaires et observations |  | | | | | |

## A4.10. Fiche d'information sur les infrastructures

| **Fiche d'information sur les infrastructures** | | |
| --- | --- | --- |
| **1. Informations de base** | | |
| Responsable de mise à jour |  | |
| Date de mise à jour |  | |
| Nom du microprojet |  | |
| Région |  | |
| District |  | |
| Type d’infrastructure |  | |
| Description de l’infrastructure |  | |
| Quantités planifiées à délivrer | Unité | Quantités |
|  |  |
| Quantités réalisées à date | Unité | Quantités |
|  |  |
| Délai initial de livraison |  | |
| Délai de livraison revu |  | |
| Principaux bénéficiaires | Total |  |
| Femmes |  |
| Jeunes |  |
| Impacts escomptés |  | |
| Commentaires et observations |  | |

## A4.11. Fiche d'information sur les plans d'investissement

| **Fiche d'information sur les plans d'investissement** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Informations de base** | | | | |
| Responsable de mise à jour |  | | | |
| Date de mise à jour |  | | | |
| Nom du microprojet |  | | | |
| Région |  | | | |
| District |  | | | |
| Principal partenaire dans le plan d’investissement |  | | | |
| Nom du plan d’investissement |  | | | |
| Date de validation du plan d’investissement |  | | | |
| Principaux projets-microprojets-actions à mettre en œuvre dans le plan d’investissement | Num. | Libellé | Coûts | Délais |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |
| 4 |  |  |  |
| 5 |  |  |  |
| Niveau de mise en œuvre des projets-microprojets-actions à mettre en œuvre dans le plan d’investissement | Num. | Libellé | Dépenses | Réalisations |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |
| 4 |  |  |  |
| 5 |  |  |  |
| Nombre de bénéficiaires des projets-microprojets-actions à mettre en œuvre dans le plan d’investissement | Num. | Libellé | Dépenses | Réalisations |
| 1 |  | Total |  |
| Femmes |  |
| Jeunes |  |
| 2 |  | Total |  |
| Femmes |  |
| Jeunes |  |
| 3 |  | Total |  |
| Femmes |  |
| Jeunes |  |
| 4 |  | Total |  |
| Femmes |  |
| Jeunes |  |
| 5 |  | Total |  |
| Femmes |  |
| Jeunes |  |
| Commentaires et observations |  | | | |

## A4.12. Questionnaire enquête ménages et perception

Indicateurs à inclure.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Questionnaire enquête ménages et perception | Nombre de ménages maraîchers qui ont accru leur résilience | Annuelle |
| % des maraîchers qui utilisent l’énergie solaire | Annuel |
| Pourcentage de personnes/ménages déclarant l’adoption de pratiques et technologies durables et résilientes au changement climatique | Situation de référence, mi-parcours et fin de projet |
| Augmentation du revenu annuel des maraîchers | Annuelle |
| Pourcentage de personnes/ménages déclarant une amélioration de l’accès physique aux marchés et aux installations de transformation et de stockage | Situation de référence, mi-parcours et fin de projet |

## A4.13. Questionnaire enquête anthropométrique des enfants de 6 à 60 mois

Indicateurs à inclure.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Questionnaire, enquête anthropométrique des enfants de 6 à 60 mois | Taux de la prévalence de la malnutrition chronique des enfants de moins de 5 ans | Situation de référence, mi-parcours et fin de projet |

# Annexe 5. La Base de données du PADMAR

Cette annexe a pour objectifs de préciser le périmètre global du système de suivi évaluation de du PADMAR rattaché au Système de S&E du COSOP/ProCaR et constitue les éléments de base du cahier de charges pour le recrutement de la firme chargée de développer l’application, le SIG et le portail web du système d’information de S&E du PADMAR.

## A5.1. Considérations préliminaires

Le MAEP, en ligne avec les directives nationales en matière de numérique du Gouvernement, est entré dans un processus de redéfinition des principes dans la mise en place de bases de données informatisées et numériques dans les projets et programmes de l’Etat, y compris le ProCaR et ses projets actifs. La Direction de la communication de la Présidence de la République (DCPR), en relation avec l’Agence pour le développement du numérique de la Présidence (ADN), a produit en Décembre 2017, « Les normes et standards pour la conception des sites web du Gouvernement », le MAEP en a fait l’écho dans les structures sous sa tutelle, y compris l’UCP du ProCaR, par la Note circulaire « N°517/MAEP/DC/SGM/DIP/SA ».

Deux orientations essentielles sont à noter : i- Les projets et les programmes du MAEP ne peuvent plus développer des bases de données et sites web avec des solutions « propriétés », comme ce fut le cas avec la base de données du ProCaR ou le SISEAR-SA développés avec WinDev, ii- Les programmes et projets du MAEP ne peuvent plus héberger leurs données dans des serveurs en dehors du Bénin ou détenus par des privés. Toutes les bases de données et sites d’information financés par les fonds publics ou à travers des partenaires de l’Etat du Benin, seront hébergés par leur Ministère tutelle et gratuitement.

Le système de base de données devra mettre en avant les critères suivants :

* + Simplicité et accessibilité,
  + Compatibilité avec le tableur Excel et facile à manipuler par tous les acteurs,
  + Utilisable dans les smartphones et tablettes pour développer la socialisation et la participation dans un système de S&E pour tous,
  + Interconnexion possible avec les données financières du ProCaR et ses projets,
  + Existence d’un tableau de bord simplifié permettant au Coordonnateur National d’avoir, d’un coup d’œil rapide, la situation des projets puis de faire le suivi rapproché desdits projets et du COSOP,
  + Intégration au minimum des modules suivants :
    1. Planification
       1. Cadre logique,
       2. CMR,
       3. PTBA,
       4. Gestion des composantes,
       5. Gestion des microprojets,
    2. S&E
       1. Suivi des indicateurs d’exécution,
       2. Suivi des microprojets et des bénéficiaires,
       3. Suivi des indicateurs de résultats,
       4. Suivi du contexte,
       5. Suivi des objectifs.
    3. Evaluation,
       1. Missions d’évaluation de la performance,
       2. SYGRI et évaluation d’impact.
    4. Gestion des savoirs et connaissances,
       1. Plateformes d’apprentissage,
       2. Gestion savoirs,
       3. Outils de communication,
    5. Un Système d’Information Géographique intégré compatible avec ArcGIS qui existe déjà au sein de l’UCP.,

La base de données devra être propriété de ProCaR qui gardera les codes sources, elle devra être modulable et adaptable pour intégrer facilement tout nouveau projet du ProCaR-COSOP.

## A5. 2. Objectifs du système d’information.

Le Système d’Information de S&E du PADMAR a pour objectifs principaux :

1. L’automatisation des informations sur le suivi d’exécution ou suivi des réalisations.
2. L’automatisation des informations sur le suivi des résultats.
3. L’automatisation des informations sur le suivi des objectifs du projet.
4. La capitalisation des informations issues des différentes évaluations.
5. La simplicité dans la diffusion de l’information : le système doit être simple d’utilisation et accessible via internet. Tous les acteurs devront pouvoir accéder au système par Internet soit pour mettre à jour les informations, soit pour extraire des tableaux de données.

## A5.3. Description du système d’information

Le système d’information du PADMAR comprend : la conception et le développement d’une application informatique sécurisée sous architecture WEB avec une base de données attributaire, un Système d’information géographique et, la conception et le développement d’un site WEB du volet S&E du programme.

### A5.3.1. Les données du Système

Les données du système seront structurées en Base de données cartographiques et en Base de données alphanumériques.

La base de données cartographique numérique sera réalisée à partir de diverses sources d’informations : de cartes thématiques, de données collectées sur le terrain, de photographies aériennes ou d’images satellitaires, d’études et d’enquêtes, etc. Ces supports cartographiques devront être à la même échelle, de préférence comprise entre le 1/50000ème et le 1/10000ème. La base cartographique sera composée au moins des couches suivantes : les limites administratives (régions, districts, communes, communautés rurales), la répartition spatiale de la population et des villages, l’occupation de l’espace par les activités humaines notamment les activités productives, le réseau routier par type, les différents villages bénéficiaires et non bénéficiaires du programme, les localités, les infrastructures et équipements, etc. Tous les produits cartographiques intégrés dans le système doivent être géo-référencés suivant les paramètres ci-dessous : Projection UTM, Ellipsoïde Clarke 1880, Datum Adindan Bénin.

Les bases de données alphanumériques constituées d'informations démographiques, socio-économiques, et sur les activités du projet, provenant des services techniques des Ministères (MAEP, MPD) et de l’intégration des nouveaux besoins en informations.

Les états issus du système de gestion financière et des passations de marchés traitées avec les logiciels FINPRONET. Le système sera compatible et sera alimenté avec les informations validées issues de ces bases de données.

Les données issues de la collecte de routine portant sur la mise en œuvre des activités du PADMAR à travers ses différentes composantes. Ces données respecteront le système de codification analytique du PADMAR. Les données issues des études d’impact, des études de mesure des effets et de l’impact.

Les deux Bases de Données seront reliées entre elles de façon à permettre leur consultation interactive, c’est-à-dire qu'il sera possible de consulter des données cartographiques à partir de requêtes faites avec des données alphanumériques, et vice versa. La structure des bases de données devra être suffisamment ouverte pour permettre l'intégration de thèmes ou champs nouveaux.

### A5.3.2. Les procédures de gestion du Système

La mise à jour des données (cartographique ou alphanumérique) du système de gestion de S&E sera assurée par les acteurs responsables désignés plus haut et suivant des procédures sécurisées. Le Système d’Information de S&E devra garantir une bonne gestion de l'historique des informations. Les procédures de gestion des deux applications sont les suivantes :

* L’administrateur, logé au niveau central notamment le CSE du PADMAR, aura un accès intégral aux structures, nomenclatures et programmes de l’ensemble du système ; il aura la responsabilité principale d’intégrer à temps réel ou suivant une périodicité donnée (par exemple mensuelle) les mises à jours des informations gérées au niveau décentralisé et la mise à jour de la partie cartographique du système ;
* Les gestionnaires au niveau des Directions techniques, des composantes, URA et des Ministères concernés pourront mettre à jour la partie alphanumérique des entités qui les concernent en temps réel ;
* Les gestionnaires désignés par les Directions techniques au niveau des régions devront pouvoir mettre à jour les données alphanumériques de l’espace régional qui les concerne ;
* Les autres acteurs du programme ayant accès à l’application par le réseau peuvent consulter toutes les données et faire les éditions utiles pour leur travail.

### A5.3.3. Les outils de gestion et le matériel du Système

Les différents acteurs du Système d’information de S&E devront disposer chacun des équipements et logiciels nécessaires à l’exécution de leur travail. Le bureau d’étude chargé du développement informatique devra pour cela prendre connaissance de l'existant et faire des propositions qui les intègrent au mieux et les complètent en vue de prendre en charge l’ensemble des fonctionnalités recherchées à travers les deux applications demandées.

Le Bureau d’études devra, sur la base de l’analyse des équipements en place, définir les besoins supplémentaires en matériels nécessaires à la bonne marche des systèmes qu’il aura développés. Le matériel nécessaire à une bonne exploitation des systèmes couvre, à titre indicatif :

* Le matériel informatique (serveurs, micro-ordinateurs, tablettes, onduleurs, imprimantes, accessoires, etc.) nécessaire au niveau des acteurs du PADMAR et de ses partenaires.
* Les équipements de collecte de données à référence spatiale (GPS intégrées aux tablettes par exemple) ;
* Les autres équipements nécessaires.

## A5.4. Présentation des fonctionnalités

Le but de l’application est de gérer un ensemble de fonctions communes à tous les modules du système. Cette flexibilité permettra de déléguer toutes les fonctions systèmes (gestion des utilisateurs, des habilitations, historisation, etc.) à l'application de sécurité. L’administrateur du système global pourra déléguer ses fonctions aux acteurs au niveau des composantes et URA pour la gestion des utilisateurs sous leur responsabilité.

Les différentes fonctionnalités sont les suivantes.

* **Utilisateur** : Un utilisateur est un agent autorisé à exploiter l’application de sécurité ou l’une des modules gérés par cette dernière.
* **Responsabilité** : Une responsabilité désigne un ensemble de fonctions. Les responsabilités sont affectées aux utilisateurs. Elles permettent de regrouper les utilisateurs en fonction de leurs droits d’accès au niveau des modules.
* **La gestion des habilitations** : Ce module permet de spécifier pour chaque utilisateur les traitements qu’il est autorisé à réaliser dans une application via une responsabilité. Chaque utilisateur ne voit dans son menu que les traitements qui lui sont permis. Les fonctions exclues lui sont automatiquement cachées.
* **La gestion des audits** : Cette fonctionnalité de l’application sécurité permet d’auditer les utilisateurs suivant deux axes : Les connexions et les actions. Il est ainsi possible d’obtenir des informations sur les connexions à l’application et toutes les opérations effectuées par un utilisateur donné. Les fonctions de l’application à auditer sont spécifiées lors du paramétrage de l’application.
* **La gestion des profils** : Les profils constituent le moyen mis en œuvre pour filtrer les accès aux enregistrements d'une application. Ils offrent un niveau de paramétrage beaucoup plus élevé que les responsabilités. Ainsi, même si un utilisateur obtient le droit d'exécuter un formulaire, on pourrait à partir de son profil lui présenter une vue qui va exclure une partie des données. Le module Gestion des profils permet la création de ces profils et gère également leurs affectations aux utilisateurs et aux responsabilités.
* **La gestion pour les mises à jour** : Un certain nombre de règles peuvent être définies pour certaines fonctionnalités :
  + Toute information non validée n'est prise en compte par le système que si elle est confirmée par une personne habilitée à le faire.
  + Toute information confirmée n'est modifiable que si elle est invalidée.
  + Pour tout enregistrement inséré, l’utilisateur et la date de création sont historisés ainsi que les dernières modifications et les validations.

## A5.5. Description technique du système d’information de S&E

L’architecture technique de la solution pour le système d’information de S&E reposera sur des composants gratuits. En effet Linux, Apache, Php et Mysql sont toutes des technologies qui ne sont soumises à aucun système de licences payantes. L’utilisation de cette solution présente par conséquent des intérêts économiques remarquables.

Les logiciels propriétaires ou à sources fermées, impliquent pour l’utilisateur (le client) l’impossibilité :

* D’adapter ou de faire évoluer le produit ;
* De procéder à des corrections soi-même ;
* De migrer ses données.

En guise de réaction à ces contraintes majeures, les logiciels libres offrent quatre types de libertés fondamentales :

* Liberté d’exécuter le programme ;
* Liberté d’étudier le fonctionnement ;
* Liberté de redistribuer le produit ;
* Liberté d’améliorer le programme et de publier ses améliorations.

Ainsi les potentialités des logiciels libres se révèlent énormes et portent sur :

* La sécurité et la pérennité des données ;
* Le coût réduit.
* Outils utilisés.

Quelques solutions libres incluent.

***PHP*** PHP (PHP Hypertext PreProcessor) est à la fois un langage de programmation et une plateforme. Il est utilisé pour réaliser des applications de toutes sortes (sites marchands, logiciel métier, interface d’ERP, etc.) basées sur des clients légers. Grâce à l’intégration d’un vrai modèle objet, du support de XML et des services web, PHP 5 s’affirme aujourd’hui comme une plate-forme de développement concurrente de J2EE et de .NET.

C’est notamment à partir de sa version 4 que le langage s’est largement imposé, grâce au nouveau moteur - Zend Engine. Très riche, son interface de programmation (API) permet de manipuler des images, de créer des fichiers OpenOffice, Word, PDF, de se connecter à une multitude de bases de données ou à des serveurs LDAP, et même d’instancier des objets Java. Depuis sa version 5, PHP est une plate-forme de développement orienté objet qui rivalise avec J2EE et .NET.

PHP nous démontre que les modèles basés sur l’open source sont maintenant largement acceptés par les professionnels et n’ont plus à rougir face à leurs équivalents propriétaires. Bien au contraire, l’ouverture du code est bien souvent synonyme de qualité grâce aux nombreux retours d’information et correctifs faits par la communauté utilisant la technologie.

**MySQL :** Le logiciel MySQL est un serveur de base de données SQL très rapide, multi-threadé, multi-utilisateur et robuste. Le serveur MySQL est destiné aux missions stratégiques et aux systèmes de production à forte charge, ainsi qu'à l'intégration dans des logiciels déployés à grande échelle.

MySQL est un système de gestion de bases de données. Une base de données est un ensemble organisé de données. Pour ajouter, lire et traiter des données dans une base de données, vous avez besoin d'un système de gestion de bases de données tel que le serveur MySQL.

Le système de gestion de bases de données joue un rôle central en informatique, aussi bien en tant qu'application à part entière, qu'intégré dans d'autres logiciels. MySQL est un serveur de bases de données relationnel. Un serveur de bases de données stocke les données dans des tables séparées plutôt que de tout rassembler dans une seule table. Cela améliore la rapidité et la souplesse de l'ensemble. Les tables sont reliées par des relations définies, qui rendent possible la combinaison de données entre plusieurs tables durant une requête. Le SQL dans ``MySQL'' signifie ``Structured Query Language'' : le langage standard pour les traitements de bases de données.

**Apache** : Apache est un serveur HTTP maintenu par l'Apache Group. Apache est le fruit de l'effort de webmasters qui développèrent chacune des extensions au serveur le plus populaire de l'époque (le serveur HTTP du NCSA), puis décidèrent de former l'Apache Group afin de mettre en commun leurs efforts et de produire le serveur HTTP le plus robuste et le plus stable jamais connu. Ses performances, sa robustesse, son utilisation aisée, et sa licence en font le serveur web le plus populaire au monde depuis mars 1997 (actuellement 53.44% des sites mondiaux tournent sur Apache, soit plus de 1.200.000 sites répertoriés). Apache est conforme au protocole HTTP (utilisé pour la communication entre les navigateurs et le serveur), et reconnaît également les requêtes HTTP/1.1, dernières extensions à HTTP.

Apache intègre le concept de modules, ce qui rend facile le développement d'extensions par la communauté du logiciel libre. Cette facilité donne à Apache un grand nombre de fonctionnalités uniques.

Apache existe sur plusieurs plates-formes différentes : la plupart sur UNIX et même plus récemment sur *Windows NT*.

## A5.6. Prestations demandées (tâches du cabinet)

Le bureau d’études a pour mandat général de réaliser un système d’information de S&E. Il devra concevoir et développer une application informatique sécurisée sous architecture WEB comprenant une base de données attributaire et un système d’information géographique qui prendra en charge les besoins en informations et permettra l’accès à distance des applications.

Les travaux devront respecter les normes classiques de conduite de projet informatique, avec comme soubassement une analyse correcte basée sur la méthode UML ou toute autre méthode équivalente. Ces applications devront être suffisamment ouvertes pour permettre des adaptations futures en fonction de l’évolution de la mise en œuvre de différentes phases du programme.

***Le mandat spécifique du Bureau d’étude consiste à***

* Faire une analyse détaillée du programme à travers toutes ses composantes et dans les différents niveaux (ressources, activités/services, produits, effets et impact) avec le cadre logique validé, notamment en précisant les acteurs de la réalisation, les services du programme dans chaque composante, les bénéficiaires, le processus de mise en œuvre et les résultats attendus. Se fonder sur les dispositions du Manuel de S&E.
* Définir un cadre conceptuel de gestion des données orienté objet qui sera validé avec l’ensemble des acteurs.
* Concevoir le système en vue d’intégrer l’ensemble des besoins et d’assurer une maintenance facile du système.
* Concevoir et développer le site WEB du volet S&E intégré dans le site WEB global du ProCaR.
* Assurer une documentation complète pour chaque application.
* Définir l’architecture (matériel et réseau) soutenant les logiciels afin d’assurer une bonne opérationnalité du système, notamment en permettant à chaque utilisateur de disposer à temps utile des informations, dans des conditions d’accès et de sécurité satisfaisante.
* Former les utilisateurs à l’usage correct des applications et à la mise à jour du système d’information de S&E.
* Mettre à disposition un guide utilisateur pour chaque application et pour chaque type d’utilisateur.
* Fournir toutes les informations utiles pour l’appréciation de la qualité des prestations.
* Assister le PADMAR dans la période de démarrage qui interviendra après la formation des utilisateurs, pour une période de trois (3) mois.

**Au plan méthodologique, le travail du bureau d’études se fera en plusieurs étapes :**

* Analyse conceptuelle et fonctionnelle du système ;
* Conception détaillée des applications ;
* Conception et réalisation du site WEB ;
* Conception et Réalisation des applications ;
* Mise en œuvre des logiciels ;
* Développement des supports didactiques et formation du personnel ;
* Assistance au démarrage (pour 3 mois).

Chaque étape devra faire l’objet d’un rapport qui sera approuvé par le Comité de technique de validation. L’approbation d’un rapport permettra de passer à l’étape suivante. L’ordre et le contenu de chaque étape seront discutés au préalable.

**Le produit sera propriété du PADMAR qui devra détenir les codes sources.**

## A5.7. Durée de la prestation

La durée totale de la prestation ne doit pas excéder 3 mois à partir de la date de signature du contrat. Compte tenu de l’utilisation de personnes clés (un spécialiste de système chef d’équipe, un spécialiste en développement d’applications informatiques ou Ingénieur développeur, Un spécialiste en développement et mise en place de sites Web, Un spécialiste en développement de systèmes d’informations géographiques (SIG), Un spécialiste en Suivi & Evaluation de projets/programmes de développement) le nombre maximum de personne-jour ne doit pas dépasser 300 personne-jour. Chacun de ces experts n’interviendra pas forcement durant toute la durée de la prestation du cabinet.

## A5.8. Produits attendus

Les principaux résultats attendus des prestations du bureau d’études sont :

* Un programme détaillé de travail dans la semaine qui suit la signature du contrat.
* Un rapport d’analyse présentant l’ensemble des informations à prendre en compte dans le système à travers toutes les composantes (type, format, contenus). Ces informations concerneront les acteurs d’exécution, les services rendus et les bénéficiaires ainsi que leurs interrelations.
* Une application informatique permettant d’assurer la planification axée sur les résultats, le suivi des réalisations, le suivi des effets et impacts du programme respectant les normes définies.
* Un Système d’information géographique convivial respectant les prescriptions définies.
* Un site Web permettant l’accès aux différentes informations publiées par le système de S&E intégré au site WEB déjà existant et ses partenaires et à l’application informatique et au SIG.
* Une note définissant clairement l’architecture (matériel et réseau) soutenant les logiciels afin d’assurer une bonne opérationnalité des systèmes c'est-à-dire permettre de disposer, à temps utiles des informations, dans des conditions d’accès et de sécurité satisfaisante.
* Un manuel d’instructions ou dictionnaire sur le contenu des applications et du site WEB.
* Les codes sources sur support magnétique pour des modifications éventuelles de la structure de la base de données et des programmes desdites applications.
* Une documentation pour chaque application et le site WEB.
* Un guide d’utilisateur facile d’exploitation pour chaque application.
* Une assistance au démarrage sans coûts additionnels de trois (3) mois.
* Un rapport final de mission, livré à la fin de la période d’assistance au démarrage.

# Annexe 6. Plan de renforcement des capacités des acteurs

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Acteurs** | **Thèmes de formation** | **Calendrier** | **Coûts** |
| Membres du Comité National de Pilotage (CNP),  Membres du Comité de Suivi (CS)  Comité Technique Consultatif (CTC) | Suivi et Evaluation du COSOP et du PADMAR | Mai 2019 | AD\* |
| Coordonnateur National du ProCaR, Coordonnateur du PADMAR | Management des systèmes de S&E des projets de développement | Juin 2019 | AD |
| Responsable S&E du PADMAR et Responsables S&E du MAEP, MEF | Techniques et méthodes de S&E efficaces des projets de développement | Avril 2019 | AD |
| Comité Territorial de Planification (CTP) et URA PADMAR | Outils de collecte et de traitement des données de S&E | Avril 2019 | AD |
| ProCaR, PADMAR, URA | Gestion et fonctionnement du System d’information de S&E | Décembre 2019 | AD |

\* : A déterminer

# Annexe 7. Elements de TDR de l’étude des effets et impacts du padmar

## A7.1. Contexte

La filière maraîchère au Bénin est essentiellement une filière de produits frais, avec un minimum d’intermédiaires entre producteurs et consommateurs, et des capacités minimales de stockage et de transformation. Ce maraîchage se développe dans les grands pôles où la mobilisation de l’eau est facile, notamment : (i) les communes du cordon littoral;(ii) la vallée de l’Ouémé ; (iii) certaines communes du Mono-Couffo sans compter de nombreux sites maraîchers le long des rivières et des lagunes, des retenues d’eau, dans les bas-fonds où la nappe phréatique est peu profonde (jusqu’à 20 m). Les exploitations maraîchères sont de petite taille, variant de 400 m² à 1 ha, avec un nombre limité d’exploitations de plus grande taille (plus de 5 ha). Les produits maraîchers sont généralement commercialisés bord-champs et les marchés urbains en sont la principale destination.

Aussi, la transformation des produits maraîchers est très limitée du fait de la préférence des consommateurs pour les légumes frais et de la faible compétitivité des petites industries. Plusieurs expériences de mise en place d’unités industrielles de transformation de légumes se sont soldées par des échecs, notamment pour la transformation des tomates.

Le Projet d’appui au développement du maraîchage (PADMAR) a été conçu sur la base de tout ce qui précède en s’inscrivant dans la dynamique générale d’intensification de la filière maraichère, mais avec les spécificités suivantes: (i) un ciblage des petites exploitations maraîchères afin de maximiser sa contribution à la création d’emplois et la réduction de la pauvreté rurale; (ii) une prise en compte de la dimension filière à développer à travers des Tables Filière Maraîchère (TFM), un renforcement des organisations professionnelles et des métiers et des services en amont et en aval de la production; (iii) une promotion systématique des technologies modernes, économes en eau et, là où c’est possible, l’utilisation de l’énergie solaire afin de rendre la petite entreprise maraîchère plus compétitive; (iv) une promotion systématique des intrants de qualité; (v) une promotion des légumes-feuilles d’origine locale qui sont appréciés par le consommateur car riches en vitamines et sels minéraux ; (vi) un renforcement systématique de la résilience contre le changement climatique. Le Projet n’ambitionne pas de développer une filière de maraîchage biologique mais de promouvoir des alternatives économiquement viables à l’usage exclusif d’intrants synthétiques.

L’objectif général du PADMAR est de contribuer à l’amélioration durable de la sécurité alimentaire et nutritionnelle et à la réduction de la pauvreté rurale dans la zone d’intervention du Projet. Son objectif de développement est d’accroître durablement les revenus des exploitations maraîchères, tout en améliorant leur résilience aux effets du changement climatique.

Les composantes de ce projet sont :

* **Composante 1** : Valorisation et mise en marché avec les sous deux sous-composantes suivantes :
* Le Développement des partenariats et la professionnalisation des acteurs (amélioration de la gouvernance de la filière maraichère, renforcement des capacités institutionnelles des acteurs, renforcement de l’offre des métiers et services au développement du maraichage) ;
* Les Infrastructures marchandes et d’accès aux marchés (infrastructures de groupage, conditionnement, stockage et vente)
* **Composante 2** : Amélioration de la productivité et de la production maraîchère avec pour sous-composantes :
* Aménagements maraichers ;
* Accès aux technologies et techniques améliorées (kits maraichers, appui-conseil en maraichage, accès aux intrants de qualité, recherche-action et démonstrations d’innovations dans la filière maraichère, nutrition et qualité nutritionnelle et sanitaire) ;
* **Composante 3** : Coordination, suivi-évaluation et gestion des savoirs avec deux sous-composantes :
* Coordination et gestion ;
* Suivi-évaluation et gestion des savoirs

La zone d’intervention du PADMAR couvre 27 communes sur les 44 que compte la région Sud du Bénin. Le PADMAR vise le développement de 10 spéculations prioritaires : Tchiayo, Piments, Choux, Tomate, Carotte, Gombo, Crincrin, Gboman, Oignons et Amarante.

Le PADMAR a pour groupes cibles: (i) les producteurs maraîchers exploitants des superficies de petite taille de 1/8 hectare; (ii) les ménages agricoles vulnérables caractérisés par une faible diversification des cultures, motivés et s’intéressant au maraîchage; (iii) d’autres acteurs de la filière en amont et en aval de la production, notamment la distribution d’intrants, la commercialisation, la transformation, l’installation et la maintenance des équipements d’irrigation, la fourniture des équipements et d’autres services.

Les cibles prioritaires à tous les maillons de la filière maraîchère sont : (a) les jeunes des deux sexes (18 à 24 ans) et les jeunes adultes hommes et femmes (25 à 35 ans), porteurs d’initiatives économiques et désireux de s’installer dans la filière maraîchère ; (b) les femmes actives en tant que productrices, transformatrices ou commerçantes. L’objectif est d’atteindre, parmi les bénéficiaires directs, au moins 40% de femmes et 50% de jeunes et jeunes adultes des deux sexes.

L’hypothèse de développement du PADMAR se comprend comme suit : « Si la productivité et la production des cultures maraîchères sont développées dans un contexte de changement climatique, l’accès sécurisé et durable à l’eau et au foncier des exploitants maraîchers est amélioré, des infrastructures résilientes qui augmentent la valeur ajoutée et facilitent l’accès aux marchés sont mises en place, et les acteurs de la filière nouent des partenariats professionnels qui valorisent leurs produits, alors les revenus des exploitations maraîchères seront accrus et leur résilience aux effets du changement climatique vont s’améliorer, ce qui va durablement contribuer à l’amélioration de la sécurité alimentaire et nutritionnelle et à la réduction de la pauvreté rurale an Bénin. » Cela va ainsi contribuer à l’atteinte de l’objectif du PSDSA que le gouvernement a défini comme suit : « *Améliorer les performances de l’agriculture béninoise, pour la rendre capable d’assurer de façon durable la souveraineté alimentaire, la sécurité alimentaire et nutritionnelle, et de contribuer au développement économique et social des hommes et femmes du Bénin pour l’atteinte des ODD.*» Ainsi le FIDA va aider significativement le Gouvernement à atteindre de manière plus efficace les Objectifs de Développement Durable 1 (Éradication de la pauvreté), 2 (Lutte contre la faim), 5 (Égalité entre les sexes), 8 (Accès à des emplois décents), 10 (Réduction des inégalités), 13 (Lutte contre le changement climatique) et 15 (Vie terrestre). Voir Cadre Logique du COSOP en Annexe 1.

Le FIDA compte appuyer le Gouvernement à atteindre les objectifs du COSOP à travers deux objectifs stratégiques : OS1- Contribuer à la réduction de la pauvreté rurale, à l’amélioration de la sécurité alimentaire et nutritionnelle et au renforcement de la résilience des vulnérables ruraux ; et OS2- Améliorer de façon durable les capacités productives des populations rurales et leur résilience aux changements climatiques. Pour mesure les performances et résultats dans l’atteinte de ses objectifs, le COSOP a mis en place un certain nombre d’indicateurs de résultats.

## A7.2. Objectifs de l’étude des résultats et impacts du PADMAR

L’évaluation des résultats, de la performance et des impacts du PADMAR sera effectuée selon les procédures techniques en vigueur au niveau du FIDA ainsi que des normes et standards internationaux en matière d’évaluation telles que décrites par DAC/OECD tout en intégrant les directives nationales au Benin en matière de mesure des résultats de développement qui existeraient. Le Cadre de mesure de résultats défini pour le projet PADMAR sera la base de cette approche d’évaluation. Le S&E du PADMAR dans le cadre de l’évaluation de ses résultats, performances et impact procèdera aux différentes étapes définies dans les procédures techniques du FIDA qui sont reprises dans le présent manuel. Pour la mesure des résultats et des impacts, les enquêtes d’impact à travers le SYGRI ou d’autres protocoles seront aussi définies dans ce manuel de S&E du PADMAR.

L’objectif général du PADMAR est de contribuer à l’amélioration durable de la sécurité alimentaire et nutritionnelle et à la réduction de la pauvreté rurale dans la zone d’intervention du Projet. Son objectif de développement est d’accroître durablement les revenus des exploitations maraîchères, tout en améliorant leur résilience aux effets du changement climatique.

Comme présenté dans les sections précédentes qui traitent du cadre logique, l’hypothèse de développement du PADMAR se comprend comme suit : « Si la productivité et la production des cultures maraîchères sont développées dans un contexte de changement climatique, l’accès sécurisé et durable à l’eau et au foncier des exploitants maraîchers est amélioré, des infrastructures résilientes qui augmentent la valeur ajoutée et facilitent l’accès aux marchés sont mises en place, et les acteurs de la filière nouent des partenariats professionnels qui valorisent leurs produits, alors les revenus des exploitations maraîchères seront accrus et leur résilience aux effets du changement climatique vont s’améliorer, ce qui va durablement contribuer à l’amélioration de la sécurité alimentaire et nutritionnelle et à la réduction de la pauvreté rurale an Bénin. » Cela va ainsi contribuer à l’atteinte de l’objectif du PSDSA que le gouvernement a défini comme suit : « *Améliorer les performances de l’agriculture béninoise, pour la rendre capable d’assurer de façon durable la souveraineté alimentaire, la sécurité alimentaire et nutritionnelle, et de contribuer au développement économique et social des hommes et femmes du Bénin pour l’atteinte des ODD.*»

L’impact et les effets du PADMAR sur les bénéficiaires se mesureront à travers les indicateurs d’effet et d’impacts déjà présentés dans les sections précédentes.

1. Les indicateurs d’impact du PADMAR mesureront l’impact sur la réduction de la malnutrition des enfants, notamment la malnutrition chronique des filles et garçons de moins de cinq ans qui est un indicateur important de réduction de l’insécurité alimentaire. Ils mesurent aussi, l’augmentation du revenu des producteurs et de leurs ménages due à l’intervention du PADMAR comme impact sur la réduction de la pauvreté dans la zone d’intervention du projet. Enfin, les indicateurs d’impact mesurent l’accroissement de la résilience des ménages bénéficiaires du PADMAR, si la résilience dans un contexte de l’insécurité alimentaire est la capacité à faire face à un changement brutal (chute de l’offre alimentaire et/ou du pouvoir d’achat) et à développer des stratégies de sortie de crise.
2. Les indicateurs d’effets mesurent les effets sur la satisfaction, l’utilisation, l’adoption et les changements à courts terme induits par le projet. Pour le PADMAR, ils mesurent de manière specifique les changements intermédiaires pour vérifier si 1- Les acteurs de la filière nouent des partenariats professionnels qui valorisent mieux leurs produits sur des marchés nationaux et régionaux. 2- L'accès des producteurs à des infrastructures résilientes qui augmentent la valeur ajoutée et facilitent l’accès aux marchés est amélioré, 3- Les exploitants maraîchers ont accès sécurisé et durable à l’eau et au foncier, 4- Les exploitants maraîchers accroissent la productivité et la production des cultures maraîchères dans un contexte de changement climatique.

La mesure de l’impact du PADMAR se fera à travers l’appréciation des niveaux de mesure de ces indicateurs auprès des bénéficiaires du projet. L’étude des résultats, effets et impact du PADMAR devra au minimum répondre aux dix (10) questions d’évaluation suivantes :

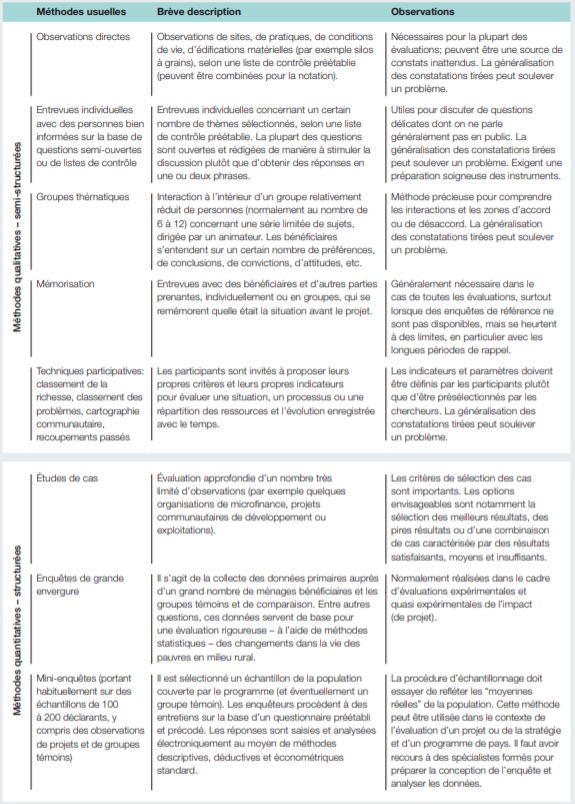
1. Dans le contexte de changement climatique, le projet a-t-il permis aux exploitants maraichers appuyés d’accroitre significativement la productivité et la production des cultures maraîchères ?
2. Le projet a-t-il permis aux exploitants maraichers appuyés d’avoir un accès sécurisé et durable à l’eau et au foncier ?
3. Le projet a-t-il permis aux exploitants maraichers appuyés d’avoir un accès à des infrastructures résilientes qui augmentent la valeur ajoutée et facilitent l’accès aux marchés?
4. Le projet a-t-il permis aux acteurs de la filière maraichère appuyés de nouer des partenariats professionnels qui valorisent mieux leurs produits sur des marchés nationaux et régionaux ?
5. Peut-on conclure que l’accroissement de la résilience des ménages bénéficiaires du PADMAR est noté et que cet accroissement est dû à l’intervention du projet ?
6. Peut-on conclure que le revenu des producteurs et de leurs ménages a augmenté de manière significative du fait de l’intervention du PADMAR comme impact sur la réduction de la pauvreté dans la zone d’intervention du projet ?
7. La malnutrition des enfants, notamment la malnutrition chronique des filles et garçons de moins de cinq ans. A-t-elle été réduite de manière significative dans les zones d’intervention du projet du fait des réalisations du PADMAR ?
8. Les résultats, effets et impacts du PADMAR sont-ils durables ?
9. Y a-t-il des cas de succès et leçons apprises qui devront être capitalisés pour améliorer l’impact du portefeuille du FIDA au Bénin ?
10. Quelle est la contribution nette du PADMAR dans l’atteinte des objectifs du FIDA et du Gouvernement dans la filière maraichère, et par ricochet l’atteinte de la sécurité alimentaire et la réduction de la pauvreté rurale au Bénin ?

L’étude des résultats, effets et impacts devra intégrer les indicateurs du cadre logique suivants.

| **Indicateurs** | **Périodicité** |
| --- | --- |
| Nombre de ménages maraîchers qui ont accru leur résilience | Annuelle |
| % des maraîchers qui utilisent l’énergie solaire | Annuel |
| Pourcentage de personnes/ménages déclarant l’adoption de pratiques et technologies durables et résilientes au changement climatique | Situation de référence, mi-parcours et fin de projet |
| Augmentation du revenu annuel des maraîchers | Annuelle |
| Pourcentage de personnes/ménages déclarant une amélioration de l’accès physique aux marchés et aux installations de transformation et de stockage | Situation de référence, mi-parcours et fin de projet |
| Taux de la prévalence de la malnutrition chronique des enfants de moins de 5 ans | Situation de référence, mi-parcours et fin de projet |

## A7.3. Approches et méthodes

Les principales approches de collecte de données recommandées par le FIDA sont ainsi qu’il suit[[6]](#footnote-7).



« L’élément essentiel des évaluations de l’impact est d’identifier un contrefactuel acceptable et d’être sûr que l’impact peut être attribué aux opérations du FIDA. Pour ce faire, on évalue la situation des bénéficiaires “avant et après” et “avec ou sans” le projet, en les comparant avec le contrefactuel au regard d’une gamme de caractéristiques socioéconomiques observables et non observables afin d’évaluer l’impact et de l’attribuer à une opération donnée. »

1. 1. Très insatisfaisant. 2. Insatisfaisant, 3. Modérément insatisfaisant, 4. Modérément satisfaisant, 5. Satisfaisant, 6. Très satisfaisant [↑](#footnote-ref-2)
2. Brown, D., Martin, L., Tuborgh, J., & McGrenra, D. (2018). *Rapport 2018 sur l’efficacité du FIDA en matière de développement*. [↑](#footnote-ref-3)
3. Winters, P., Marzin, S., & Skinner, W. (2017). *Taking IFAD’s Results and Impact Management System (RIMS) to the Next Level*. [↑](#footnote-ref-4)
4. Winters, P., Skinner, W., & Martin, L. (2016). *Cadre du FIDA relatif à l’efficacité en matière de développement*. [↑](#footnote-ref-5)
5. Winters, P., Skinner, W., & Martin, L. (2016). *Cadre du FIDA relatif à l’efficacité en matière de développement*. [↑](#footnote-ref-6)
6. https://www.ifad.org/documents/38714182/39748829/manual\_f.pdf/53d8f759-9909-4c29-88e6-c6510f6f3128 [↑](#footnote-ref-7)